

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**



**ΚΥΠΡΙΑΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ
ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Η Διαχειριστική Αρχή στο πλαίσιο της επιλογής των πράξεων και σύμφωνα με τα άρθρα:

→ 125 του Κανονισμού (ΕΕ) 1303/2013

→ 23 του Κανονισμού (ΕΕ) 1299/2013 και

→ 8 του Ν. 4314/2014

α) συντάσσει και, μετά την έγκρισή τους από την Επιτροπή Παρακολούθησης, εφαρμόζει τις κατάλληλες διαδικασίες και κριτήρια επιλογής πράξεων τα οποία:

i) διασφαλίζουν τη συμβολή των πράξεων στην επίτευξη των ειδικών στόχων και των αποτελεσμάτων της σχετικής προτεραιότητας

ii) δεν συνιστούν διακριτική μεταχείριση και είναι διαφανή

iii) τηρούν τις γενικές αρχές περί α) προώθησης της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκρισης, β) αειφόρου ανάπτυξης

β) διασφαλίζει ότι μια επιλεγείσα πράξη εμπίπτει στο πεδίο του ΕΤΠΑ και μπορεί να ενταχθεί σε μια κατηγορία παρέμβασης που εντοπίζεται στο πλαίσιο της προτεραιότητας ή των προτεραιοτήτων του Προγράμματος Συνεργασίας

γ) διασφαλίζει ότι παρέχεται στον κύριο δικαιούχο και τους λοιπούς δικαιούχους έγγραφο που καθορίζει τους όρους για την χρηματοδότηση της κάθε πράξης, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών απαιτήσεων που αφορούν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που πρέπει να παραδοθούν στο πλαίσιο της πράξης, το σχέδιο χρηματοδότησης και την προθεσμία εκτέλεσης

δ) εξασφαλίζει ότι ο κύριος δικαιούχος και οι λοιποί δικαιούχοι διαθέτουν τη διοικητική, χρηματοοικονομική και επιχειρησιακή ικανότητα να τηρήσουν τους όρους που αναφέρονται στο στοιχείο γ) πριν από την έγκριση της πράξης

ε) εξασφαλίζει ότι, σε περίπτωση που η υλοποίηση της πράξης έχει αρχίσει πριν από την υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση στη Διαχειριστική Αρχή, τηρείται το εφαρμοστέο δίκαιο σχετικά με την εν λόγω πράξη

στ) διασφαλίζει ότι οι πράξεις που επιλέγονται για στήριξη από το ΕΤΠΑ δεν περιλαμβάνουν δραστηριότητες που αποτελούν τμήμα πράξης, η οποία έχει υποβληθεί ή θα έπρεπε να υποβληθεί σε διαδικασία ανάκτησης μετά τη μετεγκατάσταση μιας παραγωγικής δραστηριότητας εκτός της περιοχής του Προγράμματος Συνεργασίας

ζ) καθορίζει τις κατηγορίες παρέμβασης στις οποίες αποδίδονται οι δαπάνες μιας πράξης

Για τον έλεγχο του κριτηρίου στ θα πρέπει ο Κύριος Δικαιούχος να προσκομίσει σχετική Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρεται η τήρηση του παραπάνω κριτηρίου.

Στο πλαίσιο αυτό η ΕΥΔ των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Στόχου «Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία» διαμόρφωσε τη μεθοδολογία αξιολόγησης και τα κριτήρια επιλογής που θα εφαρμόσει για την αξιολόγηση των προτεινόμενων πράξεων. Η ΕΥΔ ΕΕΣ Interreg εισηγείται στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα Κύπρος 2014-2020 προς έγκριση τη μεθοδολογία αξιολόγησης, τα κριτήρια επιλογής πράξεων και την μεθοδολογία βαθμολόγησης αυτών

Μεθοδολογία Αξιολόγησης και Κριτήρια Επιλογής Πράξεων:

1.1. Επιλογή μεθοδολογίας αξιολόγησης

Οι προτάσεις που θα υποβληθούν στο πλαίσιο του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα-Κύπρος 2014-2020 θα αξιολογηθούν με τη μέθοδο της συγκριτικής αξιολόγησης καθώς:

- A) οι προσκλήσεις θα απευθύνονται σε πολλούς δυνητικούς δικαιούχους
- B) οι πόροι που θα διατεθούν μέσω των αντίστοιχων προσκλήσεων δεν μπορούν να καλύψουν το σύνολο των καταγεγραμμένων αναγκών

1.2. Στάδια επιλογής πράξεων

Η διαδικασία αξιολόγησης των προς χρηματοδότηση πράξεων διενεργείται σε δύο στάδια:

Στάδιο Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Στάδιο Β΄: Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο/ομάδα κριτηρίων

Η αξιολόγηση διενεργείται από τα στελέχη της Κοινής Γραμματείας (ΚΓ) του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα-Κύπρος 2014-2020 ή/και εξωτερικούς εμπειρογνώμονες με απόφαση της ΚΓ για τους οποίους διασφαλίζεται, σε κάθε περίπτωση ότι:

- Δεν υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων
- Διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία για τη διενέργεια της αξιολόγησης

Η ΚΓ δύναται να ζητήσει σε οποιαδήποτε στάδιο της αξιολόγησης την υποβολή *διευκρινίσεων*.

Οι *διευκρινίσεις* είναι στοιχεία που ζητούνται από τον/την αξιολογητή/τρια με σκοπό την αποσαφήνιση των υποβληθέντων στοιχείων και την καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου της πρότασης.

Για την υποβολή διευκρινίσεων η ΚΓ ενημερώνει εγγράφως ή ηλεκτρονικά τον κύριο δικαιούχο του εταιρικού σχήματος ο οποίος θα πρέπει να αποστείλει τα αιτηθέντα στοιχεία εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών.

1.2.1. Στάδιο Α΄: Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Το Στάδιο Α΄ έχει στόχο να διασφαλίσει τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και την πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β΄ της αξιολόγησης.

Περιλαμβάνει τα εξής:

1) Πληρότητα της πρότασης

2) Επιλεξιμότητα της πρότασης

3) Τήρηση οριζόντιων πολιτικών¹

Για τον έλεγχο του κριτηρίου 2γ υπάρχουν οι εξής υποπεριπτώσεις :

α) Ο εταίρος έχει δηλώσει στην Αίτηση Υποβολής τη σωστή κατηγορία στην οποία εμπίπτει σύμφωνα με τη πρόσκληση και έχει υποβάλλει το σύνολο των νομιμοποιητικών δικαιολογητικών που υποστηρίζουν ως ορθή την επιλογή του. Η απάντηση στο κριτήριο είναι ΝΑΙ

β) Ο εταίρος έχει δηλώσει στην Αίτηση Υποβολής λανθασμένα την κατηγορία στην οποία εμπίπτει σύμφωνα με τη πρόσκληση αλλά έχει υποβάλλει το σύνολο των νομιμοποιητικών δικαιολογητικών που υποστηρίζουν τη κατηγορία εταίρου στην οποία εντέλει εμπίπτει. Η απάντηση στο κριτήριο είναι ΝΑΙ

γ) Ο εταίρος έχει δηλώσει στην Αίτηση Υποβολής λανθασμένα την κατηγορία στην οποία εμπίπτει σύμφωνα με τη πρόσκληση αλλά δεν έχει υποβάλλει το σύνολο των νομιμοποιητικών δικαιολογητικών που υποστηρίζουν την κατηγορία εταίρου στην οποία εντέλει εμπίπτει. Η απάντηση στο κριτήριο είναι ΟΧΙ

Ειδικά για την απόδειξη εκπλήρωσης του κριτηρίου 2δ «Ο κύριος δικαιούχος και οι λοιποί δικαιούχοι έχουν την αρμοδιότητα εκτέλεσης της πράξης» διευκρινίζονται τα εξής :

A) Για την εκτέλεση δράσεων, οι οποίες βάσει της κείμενης εθνικής νομοθεσίας ανήκουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του κύριου δικαιούχου και των λοιπών δικαιούχων, απαιτείται η κατάθεση του σχετικού εγγράφου,(ενδεικτικά: ΦΕΚ) ή η παραπομπή με σαφή αναφορά στη σχετική νομοθεσία (Νόμος, άρθρο, παράγραφος)

B) Για την εκτέλεση δράσεων, η αρμοδιότητα των οποίων ανήκει σε υπερκείμενους εθνικούς φορείς ή υπηρεσίες του κράτους, απαιτείται η προσκόμιση κατάλληλου εγγράφου (ενδεικτικά: προγραμματική συμφωνία, (letter of support) με το οποίο επιτρέπεται στον κύριο δικαιούχο και τους λοιπούς δικαιούχους η εκτέλεση των σχετικών δράσεων και ορίζονται τα σχετικά με την εκμετάλλευση των παραδοτέων του έργου

Για όλα τα κριτήρια του Σταδίου Α' η απάντηση πρέπει να είναι θετική «ΝΑΙ» εκτός των πράξεων οι οποίες δεν απαιτείται να συμπεριλάβουν κάποιες από τις οριζόντιες πολιτικές λόγω της φύσης των προτεινόμενων παραδοτέων. Στη περίπτωση αυτή θα συμπληρώνεται κατά την αξιολόγηση η

¹ Για την εξασφάλιση της προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία, οι υποψήφιοι δικαιούχοι μπορούν να ανατρέχουν στο έγγραφο εξειδίκευσης του οικείου κριτηρίου <http://www.greece-cyprus.eu/images/news-files/17032016/news17032016a2.pdf>

επιλογή Δ/Α (Δεν Απαιτείται), ενώ ο κύριος δικαιούχος θα πρέπει κατά τη συμπλήρωση της αίτησης υποβολής να αναφέρει ρητά τους λόγους για τους οποίους δεν απαιτείται να συμπεριληφθούν οι εν λόγω οριζόντιες πολιτικές. Σε αντίθετη περίπτωση, η πρόταση απορρίπτεται και ενημερώνεται σχετικά ο κύριος δικαιούχος.

1.2.2. Στάδιο Β': Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο/ομάδα κριτηρίων

Κατά το Στάδιο Β' διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης τα οποία διακρίνονται σε τρεις (03) βασικές ομάδες. Στη συνέχεια παρατίθενται τα στοιχεία που αξιολογούνται για κάθε βασική ομάδα κριτηρίων

A. Κριτήρια περιεχομένου

- A1. Συνάφεια /σκοπιμότητα πρότασης
- A2. Ποιότητα αποτελεσμάτων
- A3. Καινοτομία
- A4. Διασυνοριακή συνεργασία

B. Κριτήρια Υλοποίησης

- B1. Ποιότητα της εταιρικής σχέσης (κατάλληλη σύνθεση και οργανωτικές διευθετήσεις)
- B2. Ποιότητα μεθοδολογικής προσέγγισης όσον αφορά στο περιεχόμενο της πράξης
- B3. Ωριμότητα
- B4. Προϋπολογισμός και χρηματοδότηση

Γ. Εξειδικευμένα Κριτήρια

- Γ1. Εξειδικευμένα κριτήρια ανά ειδικό στόχο

Τα κριτήρια των ομάδων Α, Β, Γ είναι βαθμολογούμενα με πολλαπλές τιμές

Τα εξειδικευμένα κριτήρια αφορούν τον ειδικό στόχο ο οποίος έχει επιλεγεί από τον κύριο δικαιούχο κατά την υποβολή της πρότασης και διακρίνονται σε κριτήρια αποκλεισμού και βαθμολογούμενα κριτήρια

Για κάθε ειδικό στόχο θα αξιολογούνται καταρχήν τα κριτήρια αποκλεισμού των εξειδικευμένων κριτηρίων. Αν κάποιο εξ'αυτών λαμβάνει αρνητική αξιολόγηση, η πρόταση θα απορρίπτεται και δεν θα συνεχίζει η αξιολόγησή της υπό τα υπόλοιπα κριτήρια του Σταδίου Β.

1.2.3. Εφαρμογή κριτηρίων

Η διαδικασία αξιολόγησης εφαρμόζεται διαδοχικά για τις επιμέρους κατηγορίες κριτηρίων με τη σειρά που παρατέθηκαν ανωτέρω.

Στην ομάδα κριτηρίων Γ εντάσσονται τα εξειδικευμένα κριτήρια τα οποία αντιστοιχούν σε κάθε ειδικό στόχο όπως αυτά αναφέρονται παρακάτω . Στις περιπτώσεις που σε ένα έργο δεν περιλαμβάνονται όλες οι ενέργειες που προτείνονται στο σύνολο των εξειδικευμένων κριτηρίων, για τη βαθμολόγηση λαμβάνονται υπόψη μόνο τα εξειδικευμένα κριτήρια στα οποία το ως άνω έργο εμπίπτει

Η μέγιστη συνολική βαθμολογία που μπορεί να επιτύχει ένα έργο είναι **100 βαθμοί**.

Η Κοινή Γραμματεία διενεργεί την αξιολόγηση των προτάσεων, βάσει των ανωτέρω κριτηρίων επιλογής, που εγκρίθηκαν από την Επιτροπή Παρακολούθησης.

Κάθε πρόταση αξιολογείται από δύο (στελέχη) της Κοινής Γραμματείας και ο τελικός βαθμός προκύπτει από τον μέσο όρο της συνολικής βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Σε περίπτωση που μεταξύ των βαθμολογιών των δύο αξιολογητών παρατηρείται διαφορά μεγαλύτερη των δέκα (10) βαθμών η πρόταση παραπέμπεται για αξιολόγηση από τρίτο αξιολογητή, η βαθμολογία του οποίου αποτελεί και την τελική βαθμολογία της πρότασης.

Τα έργα κατατάσσονται στις εξής κατηγορίες:

- Έργα που απορρίφθηκαν κατά το πρώτο στάδιο (πληρότητα, επιλεξιμότητα, τήρηση οριζόντων πολιτικών)
- Έργα που απορρίφθηκαν κατά το δεύτερο στάδιο (κριτήρια αποκλεισμού εξειδικευμένων κριτηρίων)
- Έργα στα οποία διενεργήθηκε ποιοτική αξιολόγηση, σε σειρά κατάταξης με βάση τη συνολική βαθμολογία που επέτυχαν και με ένδειξη των έργων που προτείνεται να χρηματοδοτηθούν σε σχέση με το διαθέσιμο προϋπολογισμό της πρόσκλησης.

Για να δύναται να λάβει χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα, το έργο πρέπει:

- να λάβει βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη από την ελάχιστη βαθμολογία που ορίζεται για τη χρηματοδότηση της πράξης (50 βαθμοί)

Η Διαχειριστική Αρχή μεριμνά ώστε η διαδικασία αξιολόγησης να διενεργείται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Πρόσκλησης για υποβολή προτάσεων και τα εγκεκριμένα κριτήρια επιλογής.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης η Κοινή Γραμματεία, υποβάλλει μέσω της Διαχειριστικής Αρχής, στην Επιτροπή Καθοδήγησης :

- 1) πίνακα των απορριφθέντων προτάσεων κατά το πρώτο στάδιο
- 2) πίνακα κατάταξης των αξιολογημένων προτάσεων συνοδευόμενο από τα συμπληρωμένα έντυπα αξιολόγησης και τα φύλλα σύνοψης των οικείων πράξεων
- 3) πίνακα προτεινόμενων προς συγχρηματοδότηση πράξεων
- 4) Τα υπόλοιπα στοιχεία της αίτησης υποβολής πράξης, εφόσον ζητηθούν

Η Επιτροπή Καθοδήγησης, μέσω της Διαχειριστικής Αρχής, υποβάλλει στην Επιτροπή Παρακολούθησης πίνακα κατάταξης πράξεων προς έγκριση συγχρηματοδότησης

Η Επιτροπή Παρακολούθησης επιλέγει τις προς συγχρηματοδότηση πράξεις.

Εάν κάποιο έργο γίνει δεκτό υπό όρους, η Διαχειριστική Αρχή θα χρειαστεί να μεριμνήσει ώστε οι όροι αυτοί να λαμβάνονται υπόψη προ της υπογραφής της σχετικής Σύμβασης Χρηματοδότησης.

Τα κριτήρια αξιολόγησης αποτυπώνονται στο φύλλο αξιολόγησης που αποτελεί παράρτημα του παρόντος.

A. Κριτήρια περιεχομένου

A1.Συνάφεια /σκοπιμότητα πρότασης

α) Οι προτεινόμενες ενέργειες της πράξης απευθύνονται σε ειδικά προβλήματα, θέματα, ευκαιρίες της περιοχής;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στο πεδίο **«Υπόβαθρο της πράξης (προβλήματα/ομάδες στόχευσης/προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν)**

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Λεπτομερής και ακριβής ανάλυση βάσει στρατηγικής ανάλυσης (4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής αναφορά με περιγραφή των πληθυσμιακών ομάδων-στόχων, σαφείς αποδείξεις ότι υπάρχει επαρκής ζήτηση για την υλοποίηση του προτεινόμενου έργου (αναφορές σε εγκεκριμένες μελέτες ή επίσημα κρατικά έγγραφα κ.λπ.), ή σε άλλα έγγραφα/ μελέτες που έχουν εκπονηθεί στα πλαίσια του Προγράμματος, ώστε να αποδεικνύεται ποια είναι η σκοπιμότητα της πράξης, ποια είναι τα πραγματικά πλεονεκτήματα για τον τοπικό πληθυσμό και ποια είναι η πραγματική επίπτωση στην περιοχή.

Καλή αναφορά (3 βαθμοί)

Οι σχετικές αναφορές δεν είναι λεπτομερείς ή τα δεδομένα τα οποία παρατίθενται είναι αρκετά παλιάς έκδοσης .

Ελάχιστη αναφορά (1 βαθμός)

Υπάρχουν γενικές αναφορές χωρίς παράθεση αποδεικτικών στοιχείων περί όσων αναφέρονται.

β) Σε ποιο βαθμό υπάρχει συνέργεια ή συμπληρωματικότητα με άλλες υλοποιούμενες παρεμβάσεις ή /και πολιτικές σε κοινοτικό, εθνικό, περιφερειακό - τοπικό επίπεδο στο πλαίσιο του συγκεκριμένου τομέα;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕ ΕΘΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ» στο πεδίο «άλλες κοινοτικές/ εθνικές πολιτικές», στο έγγραφο «**Τεκμηρίωση συνάφειας της πράξης με περιφερειακό/τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό προγραμματισμό**» καθώς και στο σύνολο των αναφερόμενων στο Τμήμα Β «ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Υπάρχει υψηλή συνέργεια ή συμπληρωματικότητα με άλλες υλοποιούμενες παρεμβάσεις ή /και πολιτικές (12 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα ή προτεινόμενα προς υλοποίηση έργα καθώς και με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές. Επιπλέον, η συνέργεια/συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με τις ως άνω πολιτικές αναλύεται λεπτομερώς.

Υπάρχει μερική συνέργεια ή συμπληρωματικότητα με άλλες υλοποιούμενες παρεμβάσεις ή /και πολιτικές (8 βαθμοί)

Υπάρχει μερική σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα έργα καθώς και με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές. Επιπλέον, η συνέργεια/συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με τις ως άνω πολιτικές αναλύεται μερικώς.

Υπάρχει χαμηλή συνέργεια ή συμπληρωματικότητα με άλλες υλοποιούμενες παρεμβάσεις ή /και πολιτικές (3 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές. Επιπλέον, η συνέργεια/συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με τις ως άνω πολιτικές αναλύεται σε χαμηλό βαθμό.

Δεν υπάρχει συνέργεια ή συμπληρωματικότητα με άλλες υλοποιούμενες παρεμβάσεις ή /και πολιτικές (0 βαθμός)

Δεν υπάρχει σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα έργα ή με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές.

γ) Σε ποιο βαθμό η πράξη επωφελείται από προηγούμενες εμπειρίες διασυνοριακής/διακρατικής/διαπεριφερειακής συνεργασίας;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διασυνοριακή Συνεργασία και προστιθέμενη αξία**» στο πεδίο «**Κεφαλαιοποίηση προηγούμενης διασυνοριακής συνεργασίας (εάν ισχύει)**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Μέγιστη ωφέλεια (4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής αναφορά στις συνέργειες, συμπληρωματικότητα, ενοποίηση ή κεφαλαιοποίηση με άλλα υλοποιημένα έργα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας ή ευρωπαϊκής συνεργασίας στα οποία κάποιος ή κάποιοι από τους δικαιούχους (εταίρους) συμμετείχαν . Περιγράφεται αναλυτικά πώς η πράξη στοχεύει στην αξιοποίηση αποτελεσμάτων ή-και στην εκμετάλλευση προηγούμενης γνώσης που προέκυψε από το INTERREG, στη μεταφορά αποτελεσμάτων που επιτεύχθηκαν με επεξεργασία του πλούτου της υπάρχουσας εμπειρίας και στην τεκμηρίωση συνεργειών της προτεινόμενης πράξης με άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα και πρωτοβουλίες, καθώς και στη διαμοίραση και διάχυση της ως άνω γνώσης από έργα στα οποία κάποιος ή κάποιοι από τους δικαιούχους συμμετείχαν.

Σημαντική Ωφέλεια (2 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής αναφορά στις συνέργειες, συμπληρωματικότητα, ενοποίηση ή κεφαλαιοποίηση - με άλλα υλοποιημένα έργα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας ή ευρωπαϊκής συνεργασίας στα οποία εταίροι δεν συμμετείχαν αλλά έλαβαν γνώση των αποτελεσμάτων. Περιγράφεται πώς η πράξη στοχεύει στην αξιοποίηση αποτελεσμάτων

ή-και στην εκμετάλλευση προηγούμενης γνώσης που προέκυψε από το INTERREG, στη μεταφορά αποτελεσμάτων που επιτεύχθηκαν με επεξεργασία του πλούτου της υπάρχουσας εμπειρίας και στη διαπίστωση συνδέσεων με άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα και πρωτοβουλίες, καθώς και στη διαμοίραση και διάχυση αυτής της γνώσης σε ομάδες στόχους και εμπλεκομένους από έργα στα οποία εταίροι δεν συμμετείχαν αλλά έλαβαν γνώση των αποτελεσμάτων.

Μικρή ωφέλεια (1 βαθμός)

Υπάρχει απλή αναφορά σε αντίστοιχα έργα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας ή ευρωπαϊκής συνεργασίας στα οποία συμμετείχαν οι εταίροι χωρίς μεγαλύτερη ανάλυση.

Καμία ωφέλεια (0 βαθμός).

δ) Υπάρχει βάσιμη και ρεαλιστική δυνατότητα για την πράξη να συνεχίσει ή /και να είναι βιώσιμη μετά το πέρας της συνδρομής του Προγράμματος;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Βιωσιμότητα αποτελεσμάτων**» στο πεδίο «**Βιωσιμότητα αποτελεσμάτων και παρακολούθηση ενεργειών**» καθώς και στο έγγραφο «**τεκμηρίωση βιωσιμότητας της πράξης**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ισχυρή προοπτική βιωσιμότητας (8 βαθμοί)

Υπάρχει σύντομη περιγραφή αναφορικά με το πως θα εξασφαλισθεί η βιωσιμότητα των επιτευγμάτων της πράξης, πώς, πότε και από ποιόν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν οι εκροές της πράξης, ποιες είναι οι ενέργειες που απαιτούνται για να γίνει το έργο λειτουργικό μέχρι τη λήξη του (απαιτούμενος χρόνος, διοικητική δομή και στελέχωση), πώς θα διατηρηθούν τα αποτελέσματα/επιπτώσεις της πράξης. Υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου για τη συνέχιση λειτουργίας. Υπάρχει περιγραφή του τρόπου με τον οποίο θα εξασφαλιστεί η συνέχιση της χρηματοδότησης της πράξης μετά το πέρας της προτεινόμενης διάρκειας υλοποίησης και απόφαση του αρμοδίου οργάνου για τη πρόθεση κάλυψης μέσω του προϋπολογισμού του της συνέχισης λειτουργίας.

Μέση προοπτική βιωσιμότητας (5 βαθμοί)

Υπάρχει σύντομη περιγραφή αναφορικά με το πως θα εξασφαλισθεί η βιωσιμότητα των επιτευγμάτων της πράξης, πώς, πότε και από ποιόν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν οι εκροές της πράξης, ποιες είναι οι ενέργειες που απαιτούνται για να γίνει η πράξη λειτουργική μέχρι τη λήξη της (απαιτούμενος χρόνος, διοικητική δομή και στελέχωση), πώς θα διατηρηθούν τα αποτελέσματα/επιπτώσεις της πράξης. Υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την συνέχιση λειτουργίας. Υπάρχει περιγραφή του τρόπου με τον οποίο θα εξασφαλιστεί η συνέχιση της χρηματοδότησης της πράξης μετά το πέρας της προτεινόμενης διάρκειας υλοποίησης αλλά δεν υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την πρόθεση κάλυψης μέσω του προϋπολογισμού του της συνέχισης λειτουργίας.

Χαμηλή προοπτική βιωσιμότητας (2 βαθμοί)

Υπάρχει δέσμευση (με απλή περιγραφή στην αίτηση υποβολής) των αρμοδίων οργάνων (χωρίς την ύπαρξη αντίστοιχης απόφασης του αρμοδίου οργάνου) τόσο για τη συνέχιση της λειτουργίας της πράξης στο σύνολο της (λειτουργικά παραδοτέα) όσο και τη χρηματοδότηση της από το προϋπολογισμό των δικαιούχων. Εναλλακτικά, υπάρχει δέσμευση των αρμοδίων οργάνων (χωρίς την ύπαρξη αντίστοιχης απόφασης του αρμοδίου οργάνου) για την αναζήτηση χρηματοδότησης μέσω άλλων προγραμμάτων ή εθνικών/ιδίων πόρων για τη συνέχιση της λειτουργίας της πράξης στο σύνολο ή μέρος αυτού (λειτουργικά παραδοτέα).

Καμία προοπτική βιωσιμότητας (0 βαθμός)

Υπάρχουν γενικές ή μηδενικές αναφορές για την αναζήτηση χρηματοδότησης μέσω άλλων προγραμμάτων ή εθνικών/ιδίων πόρων για τη συνέχιση της λειτουργίας της πράξης στο σύνολο ή μέρος αυτής (λειτουργικά παραδοτέα).

A2. Ποιότητα αποτελεσμάτων

α) Τα αποτελέσματα της πράξης είναι συγκεκριμένα, μετρήσιμα, και εφικτά και δημιουργούν προστιθέμενη αξία στο Πρόγραμμα σύμφωνα με τους δείκτες του Προγράμματος;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Περιγραφή της πράξης**» στο πεδίο «**Αναμενόμενα Αποτελέσματα**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Εμπεριστατωμένη περιγραφή (4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή για την προστιθέμενη αξία των αποτελεσμάτων εν συγκρίσει με προηγούμενα επιτεύγματα (σε περίπτωση μιας πράξης-συνέχεια) και τα αναμενόμενα αποτελέσματα που παρουσιάζονται είναι συγκεκριμένα, μετρήσιμα και επιτεύξιμα. Περιγράφεται επίσης με σαφήνεια ποια από τα αποτελέσματα είναι άμεσα (έχουν χρονικό ορίζοντα επίτευξης εντός της περιόδου υλοποίησης της πράξης) και ποια είναι μακροπρόθεσμα δηλαδή οι επιδράσεις τους θα έχουν μεγαλύτερη διάρκεια αυτής της περιόδου υλοποίησης. Υπάρχουν επίσης σαφείς αναφορές για τη μέθοδο που θα επιτευχθούν καθώς και περιγραφή εναλλακτικών μεθόδων επίτευξης των αποτελεσμάτων. Τέλος σχετίζονται πλήρως με τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα του Προγράμματος

Ικανοποιητική περιγραφή (3 βαθμοί)

Υπάρχουν σαφείς περιγραφές για μερικά από τα παραπάνω στοιχεία

Βασική αναφορά (1 βαθμός)

Υπάρχουν βασικές αναφορές για τα παραπάνω στοιχεία ή για αρκετά από αυτά δεν υπάρχουν αναφορές

β) Η στρατηγική της πράξης όσον αφορά την επικοινωνία και τη διάδοση των αποτελεσμάτων είναι καλά δομημένη και αποτελεσματική;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «Πληροφόρηση και δημοσιότητα» στο πεδίο «**Μέτρα Πληροφόρησης και Δημοσιότητας- εξωτερική επικοινωνία εκροών, αποτελεσμάτων της πράξης κλπ**» καθώς και στο έγγραφο «**επικοινωνιακό πλάνο της πράξης**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πλήρης επικοινωνιακή στρατηγική (4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της επικοινωνιακής στρατηγικής που θα ακολουθηθεί στο πλαίσιο της προτεινόμενης πράξης, καταδεικνύοντας τις ομάδες στόχους και τους λόγους που αυτές έχουν επιλεχθεί, τους τρόπους προσέγγισης των ομάδων στόχων και

της διάχυσης των αποτελεσμάτων. Υπάρχει σαφής περιγραφή του τρόπου με τον οποίο το σχέδιο δημοσιότητας της πράξης συμμορφώνεται με τους κανόνες δημοσιότητας του Προγράμματος (Οδηγός Δημοσιότητας για τελικούς δικαιούχους, -Επικοινωνιακό σχέδιο Προγράμματος).

Καλά αναπτυγμένες επικοινωνιακές δραστηριότητες (3 βαθμοί)

Υπάρχει απλή περιγραφή της επικοινωνιακής στρατηγικής που θα ακολουθηθεί στο πλαίσιο της προτεινόμενης πράξης, και απλή αναφορά στη συμμόρφωση της πράξης με τους κανόνες δημοσιότητας του Προγράμματος (οδηγός δημοσιότητας για τελικούς δικαιούχους, Επικοινωνιακό σχέδιο Προγράμματος).

Βασικές επικοινωνιακές δραστηριότητες (1 βαθμός)

Υπάρχει απλή απαρίθμηση των ενεργειών δημοσιότητας που πρόκειται να υλοποιήσει ο κάθε δικαιούχος (εταίρος) της προτεινόμενης πράξης

A3. Καινοτομία

α) Η πρόταση πράξης περιέχει καινοτομικά χαρακτηριστικά (νέες ιδέες, αποτελεσματικότερες συσκευές ή διαδικασίες: νέες λύσεις, νέες τεχνολογίες, νέα προϊόντα)

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ανάπτυξη και εφαρμογή καινοτόμων αποτελεσμάτων της πράξης (4 βαθμοί)

Μέσω των ενεργειών της πράξης παράγονται καινοτόμα-πρωτότυπα αποτελέσματα τα οποία εφαρμόζονται σε άλλες ενέργειες της ίδιας πράξης. Υπάρχει σαφής αναφορά στους λόγους που τα συγκεκριμένα θεωρούνται ως καινοτόμα.

Χρήση νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων, εργαλείων (2 βαθμοί)

Η πράξη αξιοποιεί υφιστάμενες νέες καινοτόμες μεθόδους, προϊόντα, εργαλεία που έχει παράγει κάποιος από τους δικαιούχους (εταίρους) ή έχουν παραχθεί από άλλους

φορείς και τα οποία εφαρμόζονται σε άλλες ενέργειες της ίδιας πράξης. Υπάρχει σαφής αναφορά στους λόγους που τα συγκεκριμένα θεωρούνται ως καινοτόμα.

Βασικές αναφορές καινοτομίας (1 βαθμός)

Υπάρχουν βασικές αναφορές σε μεθόδους, προϊόντα, εργαλεία ως καινοτόμα χωρίς να υπάρχουν αναφορές στους λόγους για τους οποίους αυτά θεωρούνται καινοτόμα.

Καμία αναφορά καινοτομίας (0 βαθμός)

Δεν υπάρχουν αναφορές για καινοτομία σε μεθόδους, προϊόντα, εργαλεία

β) Υπάρχει κάποιος απτός σύνδεσμος μεταξύ καινοτομίας της πράξης και επιστήμης-επιχειρηματικότητας και κοινωνίας; Διαθέτει η πρόταση μία ολιστική/διεπιστημονική προσέγγιση;

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ισχυρή σύνδεση (3 βαθμοί)

Η καινοτομική διάσταση της πράξης συνδέεται στενά με τις ανάγκες των επιχειρήσεων ή/και της κοινωνίας. Αποδεικνύεται με σαφείς περιγραφές η δυνατότητα αξιοποίησης των καινοτόμων στοιχείων της πρότασης από τις επιχειρήσεις ή ομάδες της κοινωνίας

Ικανοποιητική σύνδεση (2 βαθμοί)

Η καινοτομική διάσταση της πράξης συνδέεται σε ικανοποιητικό βαθμό με τις ανάγκες των επιχειρήσεων ή/και της κοινωνίας

Βασικές αναφορές αξιοποίησης της καινοτομίας (1 βαθμός)

Υπάρχουν βασικές αναφορές για τις δυνατότητες αξιοποίησης των καινοτόμων στοιχείων της πρότασης από τις επιχειρήσεις ή ομάδες της κοινωνίας

A4.Διασυνοριακή συνεργασία

α) Η σημασία της διασυνοριακής συνεργασίας στο θέμα που πραγματεύεται η πρόταση

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πλήρης ανάδειξη της σημασίας της διασυνοριακής συνεργασίας (6 βαθμοί)

Η σημασία της διασυνοριακής συνεργασίας στο θέμα που πραγματεύεται η πρόταση είναι υψηλή καθώς:

- τα αποτελέσματα δεν μπορούν να επιτευχθούν χωρίς τη συνεργασία ή/και η συνεργασία έχει σημαντική προστιθέμενη αξία για τους δικαιούχους (εταίρους)
- υπάρχει ξεκάθαρο όφελος από τη συνεργασία για τους δικαιούχους (εταίρους) της πράξης/ τις ομάδες στόχους/την περιοχή επιρροής της πράξης/ στην περιοχή του Προγράμματος

Μερική ανάδειξη της σημασίας της διασυνοριακής συνεργασίας (3 βαθμοί)

Από την περιγραφή στα παραπάνω αναγραφόμενα και πάντα σχετιζόμενα με το θέμα που πραγματεύεται η πρόταση καταδεικνύεται ότι:

- τα αποτελέσματα μπορούν να επιτευχθούν μόνο ως ένα βαθμό χωρίς τη συνεργασία ή/και η συνεργασία έχει σημαντική προστιθέμενη αξία για τους εταίρους
- υπάρχει όφελος από τη συνεργασία για τους εταίρους του έργου/ τις ομάδες στόχους/την περιοχή επιρροής του έργου/ στην περιοχή του Προγράμματος το οποίο δεν είναι πλήρως ευδιάκριτο

Ελάχιστη ανάδειξη της σημασίας της διασυνοριακής συνεργασίας(1 βαθμός)

Από την περιγραφή στα παραπάνω αναγραφόμενα και πάντα σχετιζόμενα με το θέμα που πραγματεύεται η πρόταση καταδεικνύεται ότι:

Η επίτευξη αποτελεσμάτων χωρίς τη συνεργασία έχει μικρή προστιθέμενη αξία για τους εταίρους

Τα οφέλη που προκύπτουν από τη συνεργασία για τους εταίρους του έργου/ τις ομάδες στόχους/την περιοχή επιρροής του έργου/ στην περιοχή του Προγράμματος είναι ελάχιστα

β) Η πράξη αναπτύσσει νέες προοπτικές διασυνοριακής συνεργασίας

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ανάπτυξη νέων προοπτικών (6 βαθμοί)

Οι εταίροι έχουν προσδιορίσει τα κοινά σημεία που μοιράζονται ούτως ή άλλως, έχουν προσδιορίσει επίσης τις συγκεκριμένες διαφορές που αποτελούν τα πιθανά εμπόδια που μπορεί να προκύψουν για μια υγιή διασυνοριακή συνεργασία (διαφορετικές στρατηγικές και πολιτικές, διαφορετικοί τρόποι εργασίας, διαφορετικές διοικητικές δομές κ.λ.π.). Έχοντας λάβει υπόψη τα παραπάνω, προτείνουν νέες μεθοδολογίες/εργαλεία συνεργασίας, συγκερασμού των διαφορών ώστε να λειτουργήσουν προς όφελος της πράξης και της διασυνοριακής συνεργασίας εν γένει, αξιοποιώντας τις προτάσεις των μελετών και Οδηγιών της Ε.Ε., όπως π.χ της γαλάζιας ατζέντας κ.α.

Προσαρμογή υλοποιηθεισών πρακτικών (3 βαθμοί)

Οι εταίροι έχουν προσδιορίσει τα κοινά σημεία που μοιράζονται ούτως ή άλλως, έχουν προσδιορίσει επίσης τις συγκεκριμένες διαφορές που αποτελούν τα πιθανά εμπόδια που μπορεί να προκύψουν για μια υγιή διασυνοριακή συνεργασία (διαφορετικές στρατηγικές και πολιτικές, διαφορετικοί τρόποι εργασίας, διαφορετικές διοικητικές δομές κ.λ.π.). Έχοντας λάβει υπόψη τα παραπάνω προτείνουν προσαρμογή υφιστάμενων μεθοδολογιών/εργαλείων συνεργασίας, συγκερασμού των διαφορών ώστε να λειτουργήσουν προς όφελος της πράξης και της διασυνοριακής συνεργασίας χωρίς την αξιοποίηση προτάσεων, μελετών και Οδηγιών της Ε.Ε. όπως π.χ. της γαλάζιας ατζέντας κ.α.

Καμία νέα πρακτική (0 βαθμός)

Οι εταίροι δεν έχουν προσδιορίσει τα κοινά σημεία που μοιράζονται ούτως ή άλλως, δεν έχουν προσδιορίσει επίσης τις συγκεκριμένες διαφορές που αποτελούν τα πιθανά εμπόδια που μπορεί να προκύψουν για μια υγιή διασυνοριακή συνεργασία (διαφορετικές στρατηγικές και πολιτικές, διαφορετικοί τρόποι εργασίας, διαφορετικές

διοικητικές δομές κ.λ.π.), δεν προτείνουν νέες πρακτικές ή προσαρμογή υφιστάμενων για τη διασυνοριακή συνεργασία πέρα των ελάχιστων απαιτήσεων

B. Κριτήρια Υλοποίησης

B1. Ποιότητα της εταιρικής σχέσης (κατάλληλη σύνθεση και οργανωτικές διευθετήσεις)

α) Σε ποιο βαθμό έχει την ικανότητα ο κύριος δικαιούχος να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διαχείριση**» στο πεδίο «**Ικανότητα κύριου δικαιούχου (Επικεφαλής Εταίρου) και δικαιούχων (εταίρων) (Εμπειρία, Διάρθρωση, Προσωπικό, Πόροι κ.λ.π.)**» καθώς και από τα επιπλέον έγγραφα που τυχόν επισυνάπτονται στην αίτηση (3σέλιδο ανά δικαιούχο)

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Στο μέγιστο βαθμό (5 βαθμοί)

Υπάρχει εμπειριστατωμένη περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού, των πόρων και του θεσμικού ρόλου κλπ, του κύριου δικαιούχου (επικεφαλής εταίρου) εκ των οποίων τεκμαίρεται η ικανότητα του κύριου δικαιούχου να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης

Σε ικανοποιητικό βαθμό (3 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού, των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, του κυρίου δικαιούχου εκ των οποίων τεκμαίρεται η ικανοποιητική ικανότητα του κύριου δικαιούχου να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης. Ο κύριος δικαιούχος θα καταφύγει σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

Επαρκώς (1 βαθμός)

Υπάρχει βασική περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού, των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, του κυρίου δικαιούχου εξ των οποίων τεκμαίρεται η περιορισμένη

ικανότητα του κύριου δικαιούχου να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης. Ο κύριος δικαιούχος θα καταφύγει σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για το μεγαλύτερο μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

β) Η διοικητική και επιχειρησιακή ικανότητα (οργάνωση και εμπειρία) των δικαιούχων (εταίρων) επαρκεί για την πετυχημένη υλοποίηση των αναληφθεισών δραστηριοτήτων της πράξης;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διαχείριση**» στο πεδίο «**Ικανότητα κύριου δικαιούχου (Επικεφαλής Εταίρου) και δικαιούχων (εταίρων) (Εμπειρία, Διάρθρωση, Προσωπικό, Πόροι κ.λ.π.)** καθώς και από τα επιπλέον έγγραφα που τυχόν επισυνάπτονται στην αίτηση (3σέλιδο ανά εταίρο)

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Βέλτιστη (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, των συμμετεχόντων δικαιούχων (εταίρων) εκ των οποίων τεκμαίρεται η σχετικότητα τους με την προτεινόμενη πράξη και η μεγάλη ικανότητα του συνόλου των δικαιούχων (εταίρων) να συντονίσουν, διαχειριστούν, ελέγξουν και παρακολουθήσουν την υλοποίηση του μέρους της πράξης που τους αναλογεί.

Πολύ καλή (3 βαθμοί)

Υπάρχει μικρή περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, των συμμετεχόντων δικαιούχων (εταίρων) εκ των οποίων τεκμαίρεται η σχετικότητα τους με την προτεινόμενη πράξη και η μεγάλη ικανότητα της πλειοψηφίας των εταίρων να συντονίσουν, διαχειριστούν, ελέγξουν και παρακολουθήσουν την υλοποίηση του μέρους της πράξης που τους αναλογεί.

Κάποιοι από τους δικαιούχους (εταίρους) θα καταφύγουν σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

Επαρκής (1 βαθμός)

Υπάρχει βασική περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, των συμμετεχόντων δικαιούχων (εταίρων) εκ των οποίων τεκμαίρεται η σχετικότητα τους με την προτεινόμενη πράξη και η περιορισμένη ικανότητα της πλειοψηφίας των δικαιούχων (εταίρων) να συντονίσουν, διαχειριστούν, ελέγξουν και παρακολουθήσουν την υλοποίηση του μέρους της πράξης που τους αναλογεί.

Η πλειοψηφία των δικαιούχων (εταίρων) θα καταφύγει σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για το μεγαλύτερο μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

B2. Ποιότητα μεθοδολογικής προσέγγισης όσον αφορά στο περιεχόμενο της πράξης

Σε ποιο βαθμό υπάρχει σαφής σύνδεση μεταξύ αφ' ενός των προσδιορισμένων στόχων της πράξης, των αναμενόμενων εκροών και αποτελεσμάτων της και αφετέρου των δραστηριοτήτων προς επίτευξή τους;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διαχείριση**» στο πεδίο «**Διαχείριση και συντονισμός πράξης (Δομές, διαδικασίες λήψης αποφάσεων, κ.λ.π.)**» καθώς και από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Μεθοδολογική Προσέγγιση**» στο πεδίο «**Μεθοδολογία πράξης**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πολύ καλά αναπτυγμένη μεθοδολογία που συνδέεται με εκροές και αποτελέσματα (4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής και πολύ καλά αναπτυγμένη περιγραφή της προσέγγισης και της μεθοδολογίας (δηλ. της αλληλουχίας, του συνδυασμού και της διασύνδεσης μεταξύ των δραστηριοτήτων, ή της λογικής πίσω από τα διαφορετικά πακέτα εργασίας) που προτείνεται για να επιτευχθούν οι στόχοι της πράξης και για να παραχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Η μεθοδολογία περιέχει επίσης πληροφορίες σχετικά με τα στάδια υλοποίησης της πράξης και πώς αυτά συνεισφέρουν στην επίτευξη των τεθέντων στόχων-επίσης, την περιγραφή των προτεινόμενων εργαλείων και της καταλληλότητάς τους για την επίτευξη των στόχων της πράξης. Υπάρχει επίσης σαφής περιγραφή για τα βασικά καθήκοντα συντονισμού, τις δομές λήψης αποφάσεων, τις

διαδικασίες ή/και τα έργα καθώς και τον τρόπο οργάνωσης της καθημερινής διαχείρισης της πράξης (συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης).

Καλά αναπτυγμένη μεθοδολογία (3 βαθμοί)

Υπάρχει μια καλά αναπτυγμένη περιγραφή της προσέγγισης και της μεθοδολογίας (δηλ. της αλληλουχίας, το συνδυασμού και της διασύνδεσης μεταξύ των δραστηριοτήτων, ή της λογικής πίσω από τα διαφορετικά πακέτα εργασίας) που προτείνεται για να επιτευχθούν οι στόχοι της πράξης και για να παραχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Υπάρχει επίσης αρκετά καλή περιγραφή για τα βασικά καθήκοντα συντονισμού, τις δομές λήψης αποφάσεων, τις διαδικασίες ή/και τα έργα καθώς και τον τρόπο οργάνωσης της καθημερινής διαχείρισης της πράξης (συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης).

Περιγράφονται βασικές διαδικασίες διαχείρισης (1 βαθμός)

Υπάρχει μια απλή περιγραφή της προσέγγισης και της μεθοδολογίας (δηλ. της αλληλουχίας, του συνδυασμού και της διασύνδεσης μεταξύ των δραστηριοτήτων, ή της λογικής πίσω από τα διαφορετικά πακέτα εργασίας) που προτείνεται για να επιτευχθούν οι στόχοι της πράξης και για να παραχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Η μεθοδολογία περιέχει επίσης πληροφορίες σχετικά με τα στάδια υλοποίησης της πράξης και πώς αυτά συνεισφέρουν στην επίτευξη των τεθέντων στόχων-επίσης, την περιγραφή των προτεινομένων εργαλείων και της καταλληλότητάς τους για την επίτευξη των στόχων της πράξης. Υπάρχει βασική περιγραφή για τα καθήκοντα συντονισμού, τις δομές λήψης αποφάσεων, τις διαδικασίες ή/και τα έργα καθώς και τον τρόπο οργάνωσης της καθημερινής διαχείρισης της πράξης (συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης).

B3.Ωριμότητα

α) Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Ωριμότητα πράξης**» στο πεδίο «**Προπαρασκευαστικές ενέργειες, αναληφθείσες διοικητικές ενέργειες**» καθώς και από τα αναγραφόμενα στα Δελτία ωριμότητας Ελλήνων και Δελτία ωριμότητας Κυπρίων

Ολοκληρωμένο στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (8 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ. Σε ποσοστό άνω του 80% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μέτριο στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών
(4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ. Σε ποσοστό άνω του 50% και κάτω του 80% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Αρχικό Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών
(1 βαθμός)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ, αλλά όλα τα πεδία των δελτίων ωριμότητας δεν είναι συμπληρωμένα επαρκώς. Σε ποσοστό άνω του 20% και κάτω του 50% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μηδενικό Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών
(0 βαθμός)

Οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση σε ποσοστό κάτω του 20% του συνολικού π/υ

β) Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Ωριμότητα πράξης**» στο πεδίο «**Προπαρασκευαστικές**

ενέργειες, αναληφθείσες διοικητικές ενέργειες» καθώς και από τα αναγραφόμενα στα Δελτία ωριμότητας Ελλήνων και Δελτία ωριμότητας Κυπρίων

Πλήρης κάλυψη των διοικητικών διαδικασιών (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ,. Σε ποσοστό πλησίον του 100% του συνολικού π/υ (όπου απαιτείται) οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μερική κάλυψη των διοικητικών διαδικασιών (3 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ, αλλά όλα τα πεδία των δελτίων ωριμότητας δεν είναι συμπληρωμένα επαρκώς. Σε ποσοστό κάτω του 50% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Αρχικό στάδιο υλοποίησης διοικητικών ή άλλων ενεργειών (1 βαθμός)

Υπάρχει ελλιπής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ, αλλά όλα τα πεδία των δελτίων ωριμότητας δεν είναι συμπληρωμένα επαρκώς. Σε ποσοστό κάτω του 20% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μηδενικό στάδιο εξέλιξης των διοικητικών διαδικασιών (0 βαθμός)

Οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση σε ποσοστό κάτω του 20% του συνολικού π/υ

B4. Προϋπολογισμός και χρηματοδότηση

α) Πόσο εξισορροπημένος είναι ο συνολικός προϋπολογισμός της υποβληθείσας

πρότασης;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Μεθοδολογική Προσέγγιση**» στο πεδίο «**Ρόλοι-καθήκοντα δικαιούχων**» και στο πεδίο «**Πακέτα εργασίας/ Ενέργειες**» καθώς και από τα αναγραφόμενα στο Τμήμα Δ «**Προϋπολογισμός**» στα πεδία «**Κόστη ανά Δικαιούχο / Ενέργεια /Κατηγορία Δαπάνης – Δικαιούχος Χ**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πλήρως Εξισορροπημένος προϋπολογισμός (4 βαθμοί)

Η κατανομή του προϋπολογισμού εξασφαλίζει την ενεργό συμμετοχή του κάθε δικαιούχου (εταίρου) σε σχέση με τις δραστηριότητες που αναφέρονται στην Αίτηση Υποβολής και εξασφαλίζει την επιτυχή υλοποίηση των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων

Μερικώς Εξισορροπημένος προϋπολογισμός (2 βαθμοί)

Η κατανομή του προϋπολογισμού εξασφαλίζει μεν την ενεργό συμμετοχή του κάθε δικαιούχου (εταίρου) σε σχέση με τις δραστηριότητες που αναφέρονται στην Αίτηση Υποβολής και εξασφαλίζει την επιτυχή υλοποίηση των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων αλλά η κατανομή του προϋπολογισμού μεταξύ των δικαιούχων εταιρών είναι αρκετά ανισομερής. Εξασφαλίζεται η επιτυχή υλοποίηση των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων

β) Αιτιολογούνται οι εκτιμώμενες δαπάνες των δραστηριοτήτων;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Μεθοδολογική Προσέγγιση**» στο πεδίο «**Πακέτα εργασίας/ Ενέργειες**», από τα αναγραφόμενα στο Τμήμα Δ «**Προϋπολογισμός**» στα πεδία «**Κόστη ανά Δικαιούχο / Ενέργεια /Κατηγορία Δαπάνης – Δικαιούχος Χ**» καθώς και από τα αναγραφόμενα στην «**ανάλυση παραδοτέου ανά δικαιούχο**».

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Αναλυτική αιτιολόγηση και δικαιολογημένες δαπάνες (4 βαθμοί)

Στην αναλυτική περιγραφή αποτυπώνονται με σαφήνεια οι τεχνικές προδιαγραφές όλων των ειδών/υπηρεσιών προς προμήθεια ή των τεχνικών έργων ειδάλλως αιτιολογείται επαρκώς η μη δυνατότητα περιγραφής τους (π.χ. όταν προκύπτουν κατόπιν μελέτης που προτείνεται να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια του συγκεκριμένου έργου). Οι τιμές που αναφέρονται είναι συμβατές με αυτές της αγοράς για παρόμοια είδη και κρίνονται ως απόλυτα δικαιολογημένες.

Δικαιολογημένες δαπάνες (3 βαθμοί)

Στην αναλυτική περιγραφή αποτυπώνονται με σαφήνεια οι τεχνικές προδιαγραφές μερικών από τα είδη/υπηρεσίες προς προμήθεια ή των τεχνικών έργων ή δεν αιτιολογείται επαρκώς η μη δυνατότητα περιγραφής τους (π.χ. όταν προκύπτουν κατόπιν μελέτης που προτείνεται να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια του συγκεκριμένου έργου). Οι τιμές που αναφέρονται είναι συμβατές με αυτές της αγοράς για παρόμοια είδη.

Υπερεκτιμημένες ή αδικαιολόγητες δαπάνες (0 βαθμός)

Στην αναλυτική περιγραφή δεν αποτυπώνονται με σαφήνεια οι τεχνικές προδιαγραφές των περισσότερων από τα είδη/υπηρεσίες προς προμήθεια ή των τεχνικών έργων ή δεν αιτιολογείται επαρκώς η μη δυνατότητα περιγραφής τους (π.χ. όταν προκύπτουν κατόπιν μελέτης που προτείνεται να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια του συγκεκριμένου έργου). Οι τιμές που αναφέρονται είναι δεν συμβατές με αυτές της αγοράς για παρόμοια είδη αλλά πολύ ανώτερες.

Γ. Εξειδικευμένα Κριτήρια

Ειδικό Κριτήριο Στόχου σύμφωνα με την αιτιολόγηση

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Το κριτήριο θα αξιολογείται με κλίμακα από 0 έως 10 σύμφωνα με τη κάλυψη των ειδικών κριτηρίων για κάθε ειδικό στόχο , όπως αυτά περιγράφονται στο εγκεκριμένο Πρόγραμμα. Σε προτάσεις οι ενέργειες των οποίων δεν εμπίπτουν στο σύνολο των ειδικών κριτηρίων, θα θεωρείται ότι αυτά (ειδικά κριτήρια μη σχετικά με τις ενέργειες της πράξης) θα αφαιρούνται και η πράξη θα αξιολογείται ως προς τη κάλυψη των υπολοίπων κριτηρίων.

Για τα ειδικά κριτήρια τα οποία περιγράφονται και στα γενικά κριτήρια θα πρέπει να δοθεί από τον υποβάλλοντα την πρόταση ιδιαίτερη προσοχή ώστε να υπάρχει σαφής περιγραφή και κάλυψη των εν λόγω απαιτήσεων. Σε περιπτώσεις που δε καλύπτεται κάποιο από τα ειδικά κριτήρια η πράξη θα απορρίπτεται.

Τα ειδικά κριτήρια ανά ειδικό στόχο αποτυπώνονται παρακάτω

ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 2.1: Αύξηση της εξοικονόμησης ενέργειας στα δημόσια κτίρια

- Δεν θα επιτρέπονται μεμονωμένα κατασκευαστικά έργα εκτός και αν αποτελούν έργα επίδειξης.
- Δεν θα περιλαμβάνονται δράσεις αξιοποίησης βιομάζας, Σε περίπτωση που θα υπάρξουν τέτοιες δράσεις, θα συνοδεύονται από αυστηρές απαιτήσεις συμμόρφωσης με χαμηλές εκπομπές αερίων ρύπων και κυρίως αιωρούμενων σωματιδίων, Ειδικότερα, εάν προταθούν προς χρηματοδότηση δράσεις βιομάζας 1-150 MW, θα συνοδεύονται από τους περιορισμούς εκπομπών αερίων ρύπων που προβλέπονται στο Medium Combustion Plants of the Clean Air Package
- Τα έργα που θα υλοποιηθούν στον τομέα της ενέργειας θα συνάδουν με τα Εθνικά Σχέδια Δράσης για τη Βελτίωση της Ποιότητας του Αέρα
- Θα λαμβάνεται υπόψιν η συμβολή των πράξεων στα αντίστοιχα Εθνικά Σχέδια Δράσης Ενεργειακής Απόδοσης
- Θα λαμβάνεται υπόψη η συμβολή των πράξεων στην επίτευξη του Εθνικού Προγράμματος Μεταρρυθμίσεων

- Δεν θα εγκρίνονται έργα που θα βασίζονται αποκλειστικά σε ανάλυση των υφιστάμενων συνθηκών ή / και στο σχεδιασμό μελλοντικών σχεδίων δράσης.
- Θα εγκρίνονται κατά προτεραιότητα:
 - έργα τα οποία θα αναπτύσσουν πρότυπα/μεθόδους γενικεύσιμα για τη διασυνοριακή περιοχή και εύκολα μεταφέρσιμα από τη μία περιοχή στην άλλη. Στην περίπτωση αυτή θα πρέπει να αποδεικνύεται η μεταφερσιμότητα των προτύπων/μεθόδων. Τα έργα αυτά καλό θα είναι να συνοδεύονται από έργα επίδειξης.
 - έργα που αναπτύσσουν καινοτομικές μεθόδους/υλικά/τεχνολογίες στον τομέα των κατασκευών – ειδικά για τις κλιματολογικές συνθήκες της περιοχής - όσον αφορά είτε την ενεργειακή εξοικονόμηση είτε τη χρήση εναλλακτικών ενεργειακών πηγών. Τα έργα αυτά θα επιβάλλεται να συνοδεύονται από έργα επίδειξης.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3.2: Βελτίωση της ελκυστικότητας των περιοχών φυσικού και πολιτιστικού ενδιαφέροντος

- Όλα τα τεχνικά έργα θα πρέπει να βασίζονται στις Αρχές του «Σχεδιασμού για Όλους» και να εξασφαλίζουν την προσβασιμότητα για τα άτομα με αναπηρία
- Η χρηματοδότηση δράσεων με δυνητικά σημαντικές επιπτώσεις στη φύση και το θαλάσσιο /παράκτιο περιβάλλον θα εξαρτάται από την περιβαλλοντική τους βιωσιμότητα (αειφορία)
- Τα έργα θα πρέπει να δίνουν προτεραιότητα στα μνημεία πολιτιστικής κληρονομιάς που εμπίπτουν στον κατάλογο της UNESCO
- Τα έργα θα πρέπει να συνάδουν με την αντίστοιχη Εθνική Στρατηγική Βιοποικιλότητας, όπου εφαρμόζεται.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3.3: Βελτίωση του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Διαχείρισης της Παράκτιας Ζώνης

- Τα έργα ΘΧΣ θα πρέπει να είναι συμβατά με την οδηγία 2014/89/ΕΕ (23ης Ιουλίου 2014), περί θεσπίσεως πλαισίου για τον θαλάσσιο χωροταξικό σχεδιασμό
- Επιπλέον, τα έργα ΘΧΣ θα πρέπει να είναι συμβατά με την εθνική νομοθεσία για το Θαλάσσιο Χωροταξικό Σχεδιασμό και τη Διαχείριση της Παράκτιας Ζώνης.

ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3.4: Βελτίωση της αποδοτικότητας στη χρήση των αποβλήτων και των υδατικών πόρων.

- Προτεραιότητα δίδεται σε έργα βελτίωσης του κλάσματος στερεών απορριμμάτων που αποτρέπονται από την ταφή με όλους τους δυνατούς τρόπους: επανάχρηση, παραγωγή ενέργειας, ανακύκλωση, κομποστοποίηση, κλπ. Σε περιπτώσεις που θα

υπάρξουν δράσεις αξιοποίησης βιομάζας, αυτές θα συνοδεύονται από αυστηρές απαιτήσεις συμμόρφωσης με χαμηλές εκπομπές αερίων ρύπων και κυρίως αιωρούμενων σωματιδίων. Ειδικότερα, εάν χρηματοδοτηθούν δράσεις βιομάζας 1-50MW, θα συνοδεύονται από τους περιορισμούς εκπομπών αερίων ρύπων, που προβλέπονται στο Medium Combustion Plants of the Clean Air Package".

- Θα ενισχυθούν κατά προτεραιότητα οι καινοτόμες τεχνολογίες στους τομείς της διαχείρισης αποβλήτων και υδατικών πόρων.
- Στον τομέα των υδατικών πόρων, θα ενισχυθούν κατά προτεραιότητα έργα μείωσης των απωλειών ύδατος (non-revenue water), και έργα αειφόρου διαχείρισης υδατικών πόρων

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

