



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ**



**ΚΥΠΡΙΑΚΗ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΑΞΕΩΝ
ΣΤΟΧΕΥΜΕΝΗΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΟΥ
ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΟΥ/ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΟΥ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ ΣΤΗ
ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Η Διαχειριστική Αρχή στο πλαίσιο της επιλογής των πράξεων και σύμφωνα με τα άρθρα:

→ 125 του Κανονισμού (ΕΕ) 1303/2013

→ 23 του Κανονισμού (ΕΕ) 1299/2013 και

→ 8 του Ν. 4314/2014

α) συντάσσει και, μετά την έγκρισή τους από την Επιτροπή Παρακολούθησης, εφαρμόζει τις κατάλληλες διαδικασίες και κριτήρια επιλογής πράξεων τα οποία:

i) διασφαλίζουν τη συμβολή των πράξεων στην επίτευξη των ειδικών στόχων και των αποτελεσμάτων της σχετικής προτεραιότητας

ii) δεν συνιστούν διακριτική μεταχείριση και είναι διαφανή

iii) τηρούν τις γενικές αρχές περί α) προώθησης της ισότητας μεταξύ ανδρών και γυναικών και μη διάκρισης, β) αειφόρου ανάπτυξης

β) διασφαλίζει ότι μια επιλεγείσα πράξη εμπίπτει στο πεδίο του ΕΤΠΑ και μπορεί να ενταχθεί σε μια κατηγορία παρέμβασης που εντοπίζεται στο πλαίσιο της προτεραιότητας ή των προτεραιοτήτων του Προγράμματος Συνεργασίας

γ) διασφαλίζει ότι παρέχεται στον κύριο δικαιούχο και τους λοιπούς δικαιούχους έγγραφο που καθορίζει τους όρους για την χρηματοδότηση της κάθε πράξης, συμπεριλαμβανομένων των ειδικών απαιτήσεων που αφορούν τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που πρέπει να παραδοθούν στο πλαίσιο της πράξης, το σχέδιο χρηματοδότησης και την προθεσμία εκτέλεσης

δ) εξασφαλίζει ότι ο κύριος δικαιούχος και οι λοιποί δικαιούχοι διαθέτουν τη διοικητική, χρηματοοικονομική και επιχειρησιακή ικανότητα να τηρήσουν τους όρους που αναφέρονται στο στοιχείο γ) πριν από την έγκριση της πράξης

ε) εξασφαλίζει ότι, σε περίπτωση που η υλοποίηση της πράξης έχει αρχίσει πριν από την υποβολή αίτησης για χρηματοδότηση στη Διαχειριστική Αρχή, τηρείται το εφαρμοστέο δίκαιο σχετικά με την εν λόγω πράξη

στ) διασφαλίζει ότι οι πράξεις που επιλέγονται για στήριξη από το ΕΤΠΑ δεν περιλαμβάνουν δραστηριότητες που αποτελούν τμήμα πράξης, η οποία έχει υποβληθεί ή θα έπρεπε να υποβληθεί σε διαδικασία ανάκτησης μετά τη μετεγκατάσταση μιας παραγωγικής δραστηριότητας εκτός της περιοχής του Προγράμματος Συνεργασίας

ζ) καθορίζει τις κατηγορίες παρέμβασης στις οποίες αποδίδονται οι δαπάνες μιας πράξης

Για τον έλεγχο του κριτηρίου στ θα πρέπει ο Κύριος Δικαιούχος να προσκομίσει σχετική Υπεύθυνη Δήλωση όπου θα αναφέρεται η τήρηση του παραπάνω κριτηρίου.

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Στο πλαίσιο αυτό η ΕΥΔ των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Στόχου «Ευρωπαϊκή Εδαφική Συνεργασία» διαμόρφωσε τη μεθοδολογία αξιολόγησης και τα κριτήρια επιλογής που θα εφαρμόσει για την αξιολόγηση των προτεινόμενων πράξεων. Η ΕΥΔ ΕΕΣ Interreg εισηγείται στην Επιτροπή Παρακολούθησης του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα - Κύπρος 2014-2020 προς έγκριση τη μεθοδολογία αξιολόγησης, τα κριτήρια επιλογής πράξεων και την μεθοδολογία βαθμολόγησης αυτών.

Μεθοδολογία Αξιολόγησης και Κριτήρια Επιλογής Πράξεων:

1.1. Επιλογή μεθοδολογίας αξιολόγησης

Οι προτάσεις που θα υποβληθούν στο πλαίσιο του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα-Κύπρος 2014-2020 θα αξιολογηθούν με τη μέθοδο της **συγκριτικής αξιολόγησης** :

1.2. Στάδια επιλογής πράξεων

Η διαδικασία αξιολόγησης διενεργείται σε τρία στάδια:

Στάδιο Α' : Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Στάδιο Β' : Αξιολόγηση της πρότασης ανά κριτήριο/ομάδα κριτηρίων

Στάδιο Γ' : Έλεγχος επιλεξιμότητας δικαιούχων προτάσεων που προτείνονται προς έγκριση από την Επιτροπή Παρακολούθησης

Τα κριτήρια αξιολόγησης πράξεων αναφέρονται συνοπτικά στο παράρτημα 6 της οικείας πρόσκλησης «Φύλλο αξιολόγησης πράξεων»

Η αξιολόγηση διενεργείται από τα στελέχη της Κοινής Γραμματείας (ΚΓ) του Προγράμματος Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα-Κύπρος 2014-2020 ή/και εξωτερικούς αξιολογητές, εφόσον κριθεί απαραίτητο, για τους οποίους διασφαλίζεται, σε κάθε περίπτωση, ότι:

- Δεν υφίσταται σύγκρουση συμφερόντων
- Διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία και τεχνογνωσία για τη διενέργεια της αξιολόγησης

Η ΚΓ δύναται να ζητήσει σε οποιοδήποτε στάδιο της αξιολόγησης την υποβολή *διευκρινίσεων*.

Οι *διευκρινίσεις* είναι στοιχεία που ζητούνται από τον/την αξιολογητή/τρια με σκοπό την αποσαφήνιση των υποβληθέντων στοιχείων και την καλύτερη κατανόηση του περιεχομένου της πρότασης.

Για την υποβολή διευκρινίσεων η ΚΓ ενημερώνει εγγράφως ή ηλεκτρονικά τον κύριο δικαιούχο του εταιρικού σχήματος ο οποίος θα πρέπει να αποστείλει τα αιτηθέντα στοιχεία εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερολογιακών ημερών (εξαιρούνται οι επίσημες αργίες του Ελληνικού Κράτους, διαφορετικά η πρόταση θα απορρίπτεται).

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

1.2.1. Στάδιο Α' : Έλεγχος πληρότητας και επιλεξιμότητας πρότασης

Το Στάδιο Α' έχει στόχο να διασφαλίσει τις ελάχιστες προϋποθέσεις που προβλέπονται στο κανονιστικό πλαίσιο και την πρόσκληση, προκειμένου η πρόταση να προχωρήσει στο Στάδιο Β' της αξιολόγησης. Ως εκ τούτου για όλα τα κριτήρια του Σταδίου Α' η απάντηση πρέπει να είναι θετική «ΝΑΙ».

Το Στάδιο Α' περιλαμβάνει τα εξής:

1) Πληρότητα της πρότασης

Μη πλήρωση των κριτηρίων περί εμπρόθεσμης υποβολής και υποβολής στην απαιτούμενη μορφή επιφέρουν τον αποκλεισμό της πρότασης. Σε περίπτωση μη πλήρωσης των λοιπών κριτηρίων, θα κληθεί ο Κύριος Δικαιούχος από τη ΔΑ/ΚΓ να προσθέσει/διορθώσει την αίτηση εντός ορισμένης προθεσμίας.

2) Επιλεξιμότητα της πρότασης

Ειδικά για την απόδειξη εκπλήρωσης του κριτηρίου 2γ «Ο κύριος δικαιούχος και οι λοιποί δικαιούχοι έχουν την αρμοδιότητα εκτέλεσης της πράξης» διευκρινίζονται τα εξής:

A) Για την εκτέλεση δράσεων, οι οποίες βάσει της κείμενης εθνικής νομοθεσίας ανήκουν στο πλαίσιο αρμοδιοτήτων του κύριου δικαιούχου και των λοιπών δικαιούχων, απαιτείται η κατάθεση του σχετικού εγγράφου, (ενδεικτικά: ΦΕΚ) ή η παραπομπή με σαφή αναφορά στη σχετική νομοθεσία (Νόμος, άρθρο, παράγραφος).

B) Για την εκτέλεση δράσεων, η αρμοδιότητα των οποίων ανήκει σε υπερκείμενους εθνικούς φορείς ή υπηρεσίες του κράτους, απαιτείται η προσκόμιση κατάλληλου εγγράφου (ενδεικτικά: προγραμματική συμφωνία, (letter of support) με το οποίο επιτρέπεται στον κύριο δικαιούχο και τους λοιπούς δικαιούχους η εκτέλεση των σχετικών δράσεων και ορίζονται τα σχετικά με την εκμετάλλευση των παραδοτέων της πράξης

3) Τήρηση οριζόντιων πολιτικών

Σχετικά με την τήρηση των οριζόντιων πολιτικών η απάντηση πρέπει να είναι θετική «ΝΑΙ» εκτός των πράξεων οι οποίες δεν απαιτείται να συμπεριλάβουν κάποιες από τις οριζόντιες πολιτικές λόγω της φύσης των προτεινόμενων παραδοτέων. Στη περίπτωση αυτή θα συμπληρώνεται κατά την αξιολόγηση η επιλογή Δ/Α (Δεν Απαιτείται), ενώ ο κύριος δικαιούχος θα πρέπει κατά τη συμπλήρωση της αίτησης υποβολής να αναφέρει ρητά τους λόγους για τους οποίους δεν απαιτείται να συμπεριληφθούν οι εν λόγω

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

οριζόντιες πολιτικές. Σε αντίθετη περίπτωση, καλείται ο Κύριος Δικαιούχος να προσθέσει/διορθώσει την αίτηση εντός ορισμένης προθεσμίας.

1.2.2. Στάδιο Β' : Αξιολόγηση των προτάσεων ανά κριτήριο/ομάδα κριτηρίων

Κατά το Στάδιο Β' διενεργείται η αξιολόγηση των προτάσεων σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης τα οποία διακρίνονται σε τρεις (03) βασικές ομάδες. Στη συνέχεια παρατίθενται τα στοιχεία που αξιολογούνται για κάθε βασική ομάδα κριτηρίων:

A. Κριτήρια περιεχομένου

- A1. Συνάφεια /σκοπιμότητα πρότασης
- A2. Ποιότητα αποτελεσμάτων
- A3. Καινοτομία
- A4. Διασυνοριακή συνεργασία

B. Κριτήρια Υλοποίησης

- B1. Ποιότητα της εταιρικής σχέσης (κατάλληλη σύνθεση και οργανωτικές διευθετήσεις)
- B2. Ποιότητα μεθοδολογικής προσέγγισης όσον αφορά στο περιεχόμενο της πράξης
- B3. Ωριμότητα
- B4. Προϋπολογισμός και χρηματοδότηση

Γ. Ειδικά Κριτήρια

- Γ1. Ειδικά κριτήρια για τον ειδικό στόχο 3.1.

Τα κριτήρια των ομάδων Α, Β, Γ είναι βαθμολογούμενα με πολλαπλές τιμές.

Τα ειδικά κριτήρια αφορούν τον ειδικό στόχο 3.1. και διακρίνονται σε κριτήρια αποκλεισμού και βαθμολογούμενα κριτήρια.

Θα αξιολογούνται καταρχήν τα κριτήρια αποκλεισμού του ειδικού κριτηρίου. Αν υπάρξει αρνητική αξιολόγηση, η πρόταση θα απορρίπτεται και δε θα συνεχίζει η αξιολόγηση της υπό τα υπόλοιπα κριτήρια της Φάσης Β.

1.2.3 Στάδιο Γ' : Έλεγχος επιλεξιμότητας δικαιούχων πράξεων που προτείνονται προς έγκριση από την Επιτροπή Παρακολούθησης

Η ΚΓ/ΔΑ ενημερώνει τον Κύριο Δικαιούχο για την Απόφαση της Επιτροπής Παρακολούθησης και αιτείται την προσκόμιση των αναφερόμενων στην οικεία πρόσκληση (πργ.8.4.) εγγράφων. Προβαίνει σε αξιολόγηση αυτών βάσει των οριζόμενων στη Πρόσκληση και εισηγείται στην Επιτροπή Παρακολούθησης τον τελικό πίνακα της προς συγχρηματοδότηση πράξης.

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

1.2.4. Εφαρμογή κριτηρίων

Η διαδικασία αξιολόγησης εφαρμόζεται διαδοχικά για τις επιμέρους κατηγορίες κριτηρίων με τη σειρά που παρατέθηκαν ανωτέρω.

Στην ομάδα κριτηρίων Γ εντάσσονται τα ειδικά κριτήρια τα οποία αντιστοιχούν σε κάθε ειδικό στόχο όπως αυτά αναφέρονται παρακάτω. Στις περιπτώσεις που σε μια πράξη δεν περιλαμβάνονται όλες οι ενέργειες που προτείνονται στο σύνολο των ειδικών κριτηρίων, για τη βαθμολόγηση λαμβάνονται υπόψη μόνο τα ειδικά κριτήρια στα οποία η ως άνω πράξη εμπίπτει.

Η μέγιστη συνολική βαθμολογία που μπορεί να επιτύχει μια πράξη είναι **100 βαθμοί**.

Η Κοινή Γραμματεία διενεργεί την αξιολόγηση των προτάσεων, βάσει των ανωτέρω κριτηρίων επιλογής, που εγκρίθηκαν από την Επιτροπή Παρακολούθησης.

Κάθε πρόταση αξιολογείται από δύο στελέχη της Κοινής Γραμματείας και ο τελικός βαθμός προκύπτει από τον μέσο όρο της συνολικής βαθμολογίας των δύο αξιολογητών. Σε περίπτωση που μεταξύ των βαθμολογιών των δύο αξιολογητών παρατηρείται διαφορά μεγαλύτερη των δέκα (10) βαθμών η πρόταση παραπέμπεται για αξιολόγηση από τρίτο αξιολογητή, η βαθμολογία του οποίου αποτελεί και την τελική βαθμολογία της πρότασης.

Τα έργα κατατάσσονται στις εξής κατηγορίες:

- Έργα που απορρίφθηκαν κατά το πρώτο στάδιο (πληρότητα, επιλεξιμότητα, τήρηση οριζόντων πολιτικών).
- Έργα που απορρίφθηκαν κατά το δεύτερο στάδιο (κριτήρια αποκλεισμού ειδικών κριτηρίων).
- Έργα στα οποία διενεργήθηκε ποιοτική αξιολόγηση, σε σειρά κατάταξης με βάση τη συνολική βαθμολογία που πέτυχαν και με ένδειξη των έργων που προτείνεται να χρηματοδοτηθούν σε σχέση με το διαθέσιμο προϋπολογισμό της πρόσκλησης.

Για να δύναται να λάβει χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα η πράξη πρέπει να λάβει βαθμολογία ίση ή μεγαλύτερη από την ελάχιστη βαθμολογία που ορίζεται για τη χρηματοδότηση της πράξης (70 βαθμοί).

Η Διαχειριστική Αρχή μεριμνά ώστε η διαδικασία αξιολόγησης να διενεργείται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Πρόσκλησης για υποβολή προτάσεων και τα εγκεκριμένα κριτήρια επιλογής.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης η Κοινή Γραμματεία, υποβάλλει πρόταση μέσω της Διαχειριστικής Αρχής, εισήγηση στην Επιτροπή Καθοδήγησης που αφορά στα ακόλουθα:

- πίνακα της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση πράξης

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

- τα υπόλοιπα στοιχεία της αίτησης υποβολής πράξης, εφόσον ζητηθούν.

Η Επιτροπή Καθοδήγησης, μέσω της Διαχειριστικής Αρχής, υποβάλλει στην Επιτροπή Παρακολούθησης πίνακα της προτεινόμενης προς συγχρηματοδότηση πράξης.

Η Επιτροπή Παρακολούθησης, εγκρίνει την προς συγχρηματοδότηση πράξη.

Εάν κάποια πράξη γίνει δεκτή υπό όρους, η Διαχειριστική Αρχή θα χρειαστεί να μεριμνήσει ώστε οι όροι αυτοί να ληφθούν υπόψη **πριν από** την υπογραφή της σχετικής Σύμβασης Χρηματοδότησης.

Τα κριτήρια αξιολόγησης αποτυπώνονται στο φύλλο αξιολόγησης που αποτελεί παράρτημα του παρόντος.

A. Κριτήρια περιεχομένου

A1.Συνάφεια /σκοπιμότητα πρότασης

α) Οι προτεινόμενες ενέργειες της πράξης αναφέρονται/περιγράφουν:

i) συγκεκριμένα ή/ και υπαρκτά ή/ και μετρήσιμα προβλήματα/ανάγκες της περιοχής παρέμβασης και

ii) τις οικονομικές ή/και κοινωνικές ή/ και περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην περιοχή παρέμβασης

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στο πεδίο «**Υπόβαθρο της πράξης (προβλήματα/ομάδες στόχευσης/προκλήσεις που πρέπει να αντιμετωπιστούν)**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Λεπτομερής και ακριβής ανάλυση (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής αναφορά με περιγραφή των πληθυσμιακών ομάδων-στόχων, σαφείς αποδείξεις ότι υπάρχει επαρκής ζήτηση για την υλοποίηση της προτεινόμενης πράξης (αναφορές σε εγκεκριμένες μελέτες ή επίσημα κρατικά έγγραφα κ.λπ.), ή σε άλλα έγγραφα/ μελέτες που έχουν εκπονηθεί στα πλαίσια του Προγράμματος, ώστε να αποδεικνύεται ποια είναι η σκοπιμότητα της πράξης, ποια είναι τα πραγματικά πλεονεκτήματα για τον τοπικό πληθυσμό και ποια είναι η πραγματική επίπτωση στην περιοχή.

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Καλή αναφορά (3 βαθμοί)

Οι σχετικές αναφορές δεν είναι λεπτομερείς ή τα δεδομένα τα οποία παρατίθενται είναι αρκετά παλιάς έκδοσης .

Ελάχιστη αναφορά (1 βαθμός)

Υπάρχουν γενικές αναφορές χωρίς παράθεση αποδεικτικών στοιχείων περί όσων αναφέρονται.

β) Σε ποιο βαθμό υπάρχει συνέργεια ή συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα ή προτεινόμενα έργα/δράσεις καθώς και με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές στο πλαίσιο του συγκεκριμένου τομέα;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑ ΜΕ ΕΘΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ» στο πεδίο «άλλες κοινοτικές/ εθνικές πολιτικές», στο έγγραφο «**Τεκμηρίωση συνάφειας της πράξης με περιφερειακό/τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό προγραμματισμό**» καθώς και στο σύνολο των αναφερόμενων στο Τμήμα Β «ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Υπάρχει υψηλή συνέργεια ή συμπληρωματικότητα (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα ή προτεινόμενα προς υλοποίηση έργα καθώς και με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές. Επιπλέον, η συνέργεια/συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με τις ως άνω πολιτικές αναλύεται λεπτομερώς.

Υπάρχει μερική συνέργεια ή συμπληρωματικότητα (3 βαθμοί)

Υπάρχει μερική σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα έργα καθώς και με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές. Επιπλέον, η συνέργεια/συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με τις ως άνω πολιτικές αναλύεται μερικώς.

Υπάρχει χαμηλή συνέργεια ή συμπληρωματικότητα (1 βαθμός)

Υπάρχει χαλαρή σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές. Επιπλέον, η συνέργεια/συμπληρωματικότητα της προτεινόμενης πράξης με τις ως άνω πολιτικές αναλύεται σε χαμηλό βαθμό.

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Δεν υπάρχει συνέργεια ή συμπληρωματικότητα (0 βαθμός)

Δεν υπάρχει σύνδεση της προτεινόμενης πράξης με ήδη υλοποιηθέντα έργα ή με αντίστοιχες ευρωπαϊκές και εθνικές/τοπικές πολιτικές.

γ) Σε ποιο βαθμό η πράξη επωφελείται από προηγούμενες εμπειρίες διασυνοριακής συνεργασίας;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διασυνοριακή Συνεργασία και προστιθέμενη αξία**» στο πεδίο «**Κεφαλαιοποίηση προηγούμενης διασυνοριακής συνεργασίας (εάν ισχύει)**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Μέγιστη ωφέλεια (3 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής αναφορά στις συνέργειες, συμπληρωματικότητα, ενοποίηση ή κεφαλαιοποίηση με άλλα υλοποιημένα έργα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας ή ευρωπαϊκής συνεργασίας. Περιγράφεται αναλυτικά πώς η πράξη στοχεύει στην αξιοποίηση αποτελεσμάτων ή-και στην εκμετάλλευση προηγούμενης γνώσης που προέκυψε από το INTERREG, στη μεταφορά αποτελεσμάτων που επιτεύχθηκαν με επεξεργασία του πλούτου της υπάρχουσας εμπειρίας και στην τεκμηρίωση συνεργειών της προτεινόμενης πράξης με άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα και πρωτοβουλίες, καθώς και στη διαμοίραση και διάχυση της ως άνω γνώσης.

Μικρή ωφέλεια (1 βαθμός)

Υπάρχει απλή αναφορά σε αντίστοιχα έργα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας ή ευρωπαϊκής συνεργασίας.

Καμία ωφέλεια (0 βαθμός)

Δεν εντοπίζεται καμία αναφορά σε αντίστοιχα έργα ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας ή ευρωπαϊκής συνεργασίας

δ) Υπάρχει βάσιμη και ρεαλιστική δυνατότητα για την πράξη να συνεχίσει ή /και να είναι βιώσιμη μετά το πέρας της συνδρομής του Προγράμματος;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Βιωσιμότητα αποτελεσμάτων**» στο πεδίο «**Βιωσιμότητα**»

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

αποτελεσμάτων και παρακολούθηση ενεργειών» καθώς και στο έγγραφο **«τεκμηρίωση βιωσιμότητας της πράξης»**

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ισχυρή προοπτική βιωσιμότητας (8 βαθμοί)

Υπάρχει σύντομη περιγραφή αναφορικά με το πως θα εξασφαλισθεί η βιωσιμότητα των επιτευγμάτων της πράξης, πώς, πότε και από ποιόν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν οι εκροές της πράξης, ποιες είναι οι ενέργειες που απαιτούνται για να γίνει η πράξη λειτουργική μέχρι τη λήξη της (απαιτούμενος χρόνος, διοικητική δομή και στελέχωση), πώς θα διατηρηθούν τα αποτελέσματα/επιπτώσεις της πράξης. Υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου για τη συνέχιση λειτουργίας. Υπάρχει περιγραφή του τρόπου με τον οποίο θα εξασφαλιστεί η συνέχιση της χρηματοδότησης της πράξης μετά το πέρας της προτεινόμενης διάρκειας υλοποίησης και απόφαση του αρμοδίου οργάνου για τη πρόθεση κάλυψης μέσω του προϋπολογισμού του της συνέχισης λειτουργίας.

Μέση προοπτική βιωσιμότητας (5 βαθμοί)

Υπάρχει σύντομη περιγραφή αναφορικά με το πως θα εξασφαλισθεί η βιωσιμότητα των επιτευγμάτων της πράξης, πώς, πότε και από ποιόν πρόκειται να χρησιμοποιηθούν οι εκροές της πράξης, ποιες είναι οι ενέργειες που απαιτούνται για να γίνει η πράξη λειτουργική μέχρι τη λήξη της (απαιτούμενος χρόνος, διοικητική δομή και στελέχωση), πώς θα διατηρηθούν τα αποτελέσματα/επιπτώσεις της πράξης. Υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την συνέχιση λειτουργίας. Υπάρχει περιγραφή του τρόπου με τον οποίο θα εξασφαλιστεί η συνέχιση της χρηματοδότησης της πράξης μετά το πέρας της προτεινόμενης διάρκειας υλοποίησης αλλά δεν υπάρχει απόφαση του αρμοδίου οργάνου για την πρόθεση κάλυψης μέσω του προϋπολογισμού του της συνέχισης λειτουργίας.

Χαμηλή προοπτική βιωσιμότητας (2 βαθμοί)

Υπάρχει δέσμευση (με απλή περιγραφή στην αίτηση υποβολής) των αρμοδίων οργάνων (χωρίς την ύπαρξη αντίστοιχης απόφασης του αρμοδίου οργάνου) τόσο για τη συνέχιση της λειτουργίας της πράξης στο σύνολο της (λειτουργικά παραδοτέα) όσο και τη χρηματοδότηση της από το προϋπολογισμό των δικαιούχων. Εναλλακτικά, υπάρχει δέσμευση των αρμοδίων οργάνων (χωρίς την ύπαρξη αντίστοιχης απόφασης του αρμοδίου οργάνου) για την αναζήτηση χρηματοδότησης μέσω άλλων

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

προγραμμάτων ή εθνικών/ιδίων πόρων για τη συνέχιση της λειτουργίας της πράξης στο σύνολο ή μέρος αυτού (λειτουργικά παραδοτέα).

Καμία προοπτική βιωσιμότητας (0 βαθμός)

Υπάρχουν γενικές ή μηδενικές αναφορές για την αναζήτηση χρηματοδότησης μέσω άλλων προγραμμάτων ή εθνικών/ιδίων πόρων για τη συνέχιση της λειτουργίας της πράξης στο σύνολο ή μέρος αυτής (λειτουργικά παραδοτέα).

A2. Ποιότητα αποτελεσμάτων

α) Τα αποτελέσματα της πράξης είναι συγκεκριμένα, μετρήσιμα, και εφικτά και δημιουργούν προστιθέμενη αξία στο Πρόγραμμα;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Περιγραφή της πράξης**» στο πεδίο «**Αναμενόμενα Αποτελέσματα**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Εμπεριστατωμένη περιγραφή (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή για την προστιθέμενη αξία των αποτελεσμάτων εν συγκρίσει με προηγούμενα επιτεύγματα (σε περίπτωση μιας πράξης-συνέχεια) και τα αναμενόμενα αποτελέσματα που παρουσιάζονται είναι συγκεκριμένα, μετρήσιμα και επιτεύξιμα. Περιγράφεται επίσης με σαφήνεια ποια από τα αποτελέσματα είναι άμεσα (έχουν χρονικό ορίζοντα επίτευξης εντός της περιόδου υλοποίησης της πράξης) και ποια είναι μακροπρόθεσμα δηλαδή οι επιδράσεις τους θα έχουν μεγαλύτερη διάρκεια αυτής της περιόδου υλοποίησης. Υπάρχουν επίσης σαφείς αναφορές για τη μέθοδο που θα επιτευχθούν καθώς και περιγραφή εναλλακτικών μεθόδων επίτευξης των αποτελεσμάτων. Τέλος σχετίζονται πλήρως με τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα του Προγράμματος

Ικανοποιητική περιγραφή (3 βαθμοί)

Υπάρχουν σαφείς περιγραφές για μερικά από τα παραπάνω στοιχεία

Βασική αναφορά (1 βαθμός)

Υπάρχουν βασικές αναφορές για τα παραπάνω στοιχεία ή για αρκετά από αυτά δεν υπάρχουν αναφορές

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

β) Η στρατηγική της πράξης όσον αφορά την επικοινωνία και τη διάδοση των αποτελεσμάτων είναι καλά δομημένη και αποτελεσματική;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «Πληροφόρηση και δημοσιότητα» στο πεδίο «**Μέτρα Πληροφόρησης και Δημοσιότητας- εξωτερική επικοινωνία εκροών, αποτελεσμάτων της πράξης κλπ**» καθώς και στο έγγραφο «**επικοινωνιακό πλάνο της πράξης**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πλήρης επικοινωνιακή στρατηγική (6 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της επικοινωνιακής στρατηγικής που θα ακολουθηθεί στο πλαίσιο της προτεινόμενης πράξης, καταδεικνύοντας τις ομάδες στόχους και τους λόγους που αυτές έχουν επιλεχθεί, τους τρόπους προσέγγισης των ομάδων στόχων και της διάχυσης των αποτελεσμάτων. Υπάρχει σαφής περιγραφή του τρόπου με τον οποίο το σχέδιο δημοσιότητας της πράξης συμμορφώνεται με τους κανόνες δημοσιότητας του Προγράμματος (Οδηγός Δημοσιότητας για τελικούς δικαιούχους, -Επικοινωνιακό σχέδιο Προγράμματος).

Καλά αναπτυγμένες επικοινωνιακές δραστηριότητες (3 βαθμοί)

Υπάρχει απλή περιγραφή της επικοινωνιακής στρατηγικής που θα ακολουθηθεί στο πλαίσιο της προτεινόμενης πράξης, και απλή αναφορά στη συμμόρφωση της πράξης με τους κανόνες δημοσιότητας του Προγράμματος (οδηγός δημοσιότητας για τελικούς δικαιούχους, Επικοινωνιακό σχέδιο Προγράμματος).

Βασικές επικοινωνιακές δραστηριότητες (1 βαθμός)

Υπάρχει απλή απαρίθμηση των ενεργειών δημοσιότητας που πρόκειται να υλοποιήσει ο κάθε δικαιούχος (εταίρος) της προτεινόμενης πράξης

A3. Καινοτομία

α) Η πρόταση πράξης περιέχει καινοτομικά χαρακτηριστικά (νέες ιδέες, αποτελεσματικότερες συσκευές ή διαδικασίες: νέες λύσεις, νέες τεχνολογίες, νέα προϊόντα)

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ανάπτυξη και εφαρμογή καινοτόμων αποτελεσμάτων της πράξης - Ισχυρή σύνδεση (8 βαθμοί)

Μέσω των ενεργειών της πράξης παράγονται καινοτόμα-πρωτότυπα αποτελέσματα τα οποία εφαρμόζονται σε άλλες ενέργειες της ίδιας πράξης. Υπάρχει σαφής αναφορά στους λόγους που τα συγκεκριμένα θεωρούνται ως καινοτόμα. Η καινοτομική διάσταση της πράξης συνδέεται στενά με τις ανάγκες των επιχειρήσεων ή/και της κοινωνίας. Αποδεικνύεται με σαφείς περιγραφές η δυνατότητα αξιοποίησης των καινοτόμων στοιχείων της πρότασης από τις επιχειρήσεις ή ομάδες της κοινωνίας

Χρήση νέων καινοτόμων μεθόδων, προϊόντων, εργαλείων - Ικανοποιητική σύνδεση (5 βαθμοί)

Η πράξη αξιοποιεί υφιστάμενες νέες καινοτόμες μεθόδους, προϊόντα, εργαλεία που έχει παράγει κάποιος από τους δικαιούχους (εταίρους) ή έχουν παραχθεί από άλλους φορείς και τα οποία εφαρμόζονται σε άλλες ενέργειες της ίδιας πράξης. Υπάρχει σαφής αναφορά στους λόγους που τα συγκεκριμένα θεωρούνται ως καινοτόμα. Η καινοτομική διάσταση της πράξης συνδέεται σε ικανοποιητικό βαθμό με τις ανάγκες των επιχειρήσεων ή/και της κοινωνίας

Βασικές αναφορές καινοτομίας και αξιοποίησης αυτής (2 βαθμοί)

Υπάρχουν βασικές αναφορές σε μεθόδους, προϊόντα, εργαλεία ως καινοτόμα χωρίς να υπάρχουν αναφορές στους λόγους για τους οποίους αυτά θεωρούνται καινοτόμα. Υπάρχουν βασικές αναφορές για τις δυνατότητες αξιοποίησης των καινοτόμων στοιχείων της πρότασης από τις επιχειρήσεις ή ομάδες της κοινωνίας

Καμία αναφορά καινοτομίας (0 βαθμός)

Δεν υπάρχουν αναφορές για καινοτομία σε μεθόδους, προϊόντα, εργαλεία

A4. Διασυνοριακή συνεργασία

α) Η σημασία της διασυνοριακής συνεργασίας στο θέμα που πραγματεύεται η πρόταση

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πλήρης ανάδειξη της σημασίας της διασυνοριακής συνεργασίας (5 βαθμοί)

Η σημασία της διασυνοριακής συνεργασίας στο θέμα που πραγματεύεται η πρόταση είναι υψηλή καθώς:

- τα αποτελέσματα δεν μπορούν να επιτευχθούν χωρίς τη συνεργασία ή/και η συνεργασία έχει σημαντική προστιθέμενη αξία για τους δικαιούχους (εταίρους)
- υπάρχει ξεκάθαρο όφελος από τη συνεργασία για τους δικαιούχους (εταίρους) της πράξης/ τις ομάδες στόχους/την περιοχή επιρροής της πράξης/ στην περιοχή του Προγράμματος

Υπάρχει αντιστοίχιση και εφαρμογή των προτεινόμενων δράσεων και στις δύο χώρες

Μερική ανάδειξη της σημασίας της διασυνοριακής συνεργασίας (3 βαθμοί)

Από την περιγραφή στα παραπάνω αναγραφόμενα και πάντα σχετιζόμενα με το θέμα που πραγματεύεται η πρόταση καταδεικνύεται ότι:

- τα αποτελέσματα μπορούν να επιτευχθούν μόνο ως ένα βαθμό χωρίς τη συνεργασία ή/και η συνεργασία έχει σημαντική προστιθέμενη αξία για τους εταίρους
- υπάρχει όφελος από τη συνεργασία για τους εταίρους της πράξης/ τις ομάδες στόχους/την περιοχή επιρροής της πράξης/ στην περιοχή του Προγράμματος το οποίο δεν είναι πλήρως ευδιάκριτο

Ελάχιστη ανάδειξη της σημασίας της διασυνοριακής συνεργασίας (1 βαθμός)

Από την περιγραφή στα παραπάνω αναγραφόμενα και πάντα σχετιζόμενα με το θέμα που πραγματεύεται η πρόταση καταδεικνύεται ότι:

Η επίτευξη αποτελεσμάτων χωρίς τη συνεργασία έχει μικρή προστιθέμενη αξία για τους εταίρους

Τα οφέλη που προκύπτουν από τη συνεργασία για τους εταίρους της πράξης/ τις ομάδες στόχους/την περιοχή επιρροής της πράξης/ στην περιοχή του Προγράμματος είναι ελάχιστα

β) Η πράξη αναπτύσσει νέες προοπτικές διασυνοριακής συνεργασίας

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Ανάπτυξη νέων προοπτικών (5 βαθμοί)

Οι εταίροι έχουν προσδιορίσει τα κοινά σημεία που μοιράζονται ούτως ή άλλως, έχουν προσδιορίσει επίσης τις συγκεκριμένες διαφορές που αποτελούν τα πιθανά εμπόδια που μπορεί να προκύψουν για μια υγιή διασυνοριακή συνεργασία (διαφορετικές στρατηγικές και πολιτικές, διαφορετικοί τρόποι εργασίας, διαφορετικές διοικητικές δομές κ.λ.π.). Έχοντας λάβει υπόψη τα παραπάνω, προτείνουν νέες μεθοδολογίες/εργαλεία συνεργασίας, συγκερασμού των διαφορών ώστε να λειτουργήσουν προς όφελος της πράξης και της διασυνοριακής συνεργασίας εν γένει, αξιοποιώντας τις προτάσεις των μελετών και Οδηγιών της Ε.Ε., όπως π.χ της γαλάζιας ατζέντας κ.α.

Προσαρμογή υλοποιηθεισών πρακτικών (3 βαθμοί)

Οι εταίροι έχουν προσδιορίσει τα κοινά σημεία που μοιράζονται ούτως ή άλλως, έχουν προσδιορίσει επίσης τις συγκεκριμένες διαφορές που αποτελούν τα πιθανά εμπόδια που μπορεί να προκύψουν για μια υγιή διασυνοριακή συνεργασία (διαφορετικές στρατηγικές και πολιτικές, διαφορετικοί τρόποι εργασίας, διαφορετικές διοικητικές δομές κ.λ.π.). Έχοντας λάβει υπόψη τα παραπάνω προτείνουν προσαρμογή υφιστάμενων μεθοδολογιών/εργαλείων συνεργασίας, συγκερασμού των διαφορών ώστε να λειτουργήσουν προς όφελος της πράξης και της διασυνοριακής συνεργασίας χωρίς την αξιοποίηση προτάσεων, μελετών και Οδηγιών της Ε.Ε. όπως π.χ. της γαλάζιας ατζέντας κ.α.

Καμία νέα πρακτική (0 βαθμός)

Οι εταίροι δεν έχουν προσδιορίσει τα κοινά σημεία που μοιράζονται ούτως ή άλλως, δεν έχουν προσδιορίσει επίσης τις συγκεκριμένες διαφορές που αποτελούν τα πιθανά εμπόδια που μπορεί να προκύψουν για μια υγιή διασυνοριακή συνεργασία (διαφορετικές στρατηγικές και πολιτικές, διαφορετικοί τρόποι εργασίας, διαφορετικές

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

διοικητικές δομές κ.λ.π.), δεν προτείνουν νέες πρακτικές ή προσαρμογή υφιστάμενων για τη διασυνοριακή συνεργασία πέρα των ελάχιστων απαιτήσεων

B. Κριτήρια Υλοποίησης

B1. Ποιότητα της εταιρικής σχέσης (κατάλληλη σύνθεση και οργανωτικές διευθετήσεις)

α) Σε ποιο βαθμό έχει την ικανότητα ο κύριος δικαιούχος να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διαχείριση**» στο πεδίο «**Ικανότητα κύριου δικαιούχου (Επικεφαλής Εταίρου) και δικαιούχων (εταίρων) (Εμπειρία, Διάρθρωση, Προσωπικό, Πόροι κ.λ.π.)**» καθώς και από τα επιπλέον έγγραφα που τυχόν επισυνάπτονται στην αίτηση (3σέλιδο ανά δικαιούχο)

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Στο μέγιστο βαθμό (6 βαθμοί)

Υπάρχει εμπειριστατωμένη περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού, των πόρων και του θεσμικού ρόλου κλπ, του κύριου δικαιούχου (επικεφαλής εταίρου) εκ των οποίων τεκμαίρεται η ικανότητα του κύριου δικαιούχου να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης

Σε ικανοποιητικό βαθμό (3 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού, των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, του κυρίου δικαιούχου εκ των οποίων τεκμαίρεται η ικανοποιητική ικανότητα του κύριου δικαιούχου να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης. Ο κύριος δικαιούχος θα καταφύγει σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

Επαρκώς (1 βαθμός)

Υπάρχει βασική περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού, των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, του κυρίου δικαιούχου εξ των οποίων τεκμαίρεται η περιορισμένη

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

ικανότητα του κύριου δικαιούχου να συντονίσει, διαχειριστεί, ελέγξει και παρακολουθήσει την όλη υλοποίηση της πράξης. Ο κύριος δικαιούχος θα καταφύγει σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για το μεγαλύτερο μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

β) Η διοικητική και επιχειρησιακή ικανότητα (οργάνωση και εμπειρία) των δικαιούχων (εταίρων) επαρκεί για την πετυχημένη υλοποίηση των αναληφθεισών δραστηριοτήτων της πράξης;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διαχείριση**» στο πεδίο «**Ικανότητα κύριου δικαιούχου (Επικεφαλής Εταίρου) και δικαιούχων (εταίρων) (Εμπειρία, Διάρθρωση, Προσωπικό, Πόροι κ.λ.π.)** καθώς και από τα επιπλέον έγγραφα που τυχόν επισυνάπτονται στην αίτηση (3σέλιδο ανά εταίρο)

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Βέλτιστη (6 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, των συμμετεχόντων δικαιούχων (εταίρων) εκ των οποίων τεκμαίρεται η σχετικότητα τους με την προτεινόμενη πράξη και η μεγάλη ικανότητα του συνόλου των δικαιούχων (εταίρων) να συντονίσουν, διαχειριστούν, ελέγξουν και παρακολουθήσουν την υλοποίηση του μέρους της πράξης που τους αναλογεί.

Πολύ καλή (3 βαθμοί)

Υπάρχει μικρή περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, των συμμετεχόντων δικαιούχων (εταίρων) εκ των οποίων τεκμαίρεται η σχετικότητα τους με την προτεινόμενη πράξη και η μεγάλη ικανότητα της πλειοψηφίας των εταίρων να συντονίσουν, διαχειριστούν, ελέγξουν και παρακολουθήσουν την υλοποίηση του μέρους της πράξης που τους αναλογεί.

Κάποιοι από τους δικαιούχους (εταίρους) θα καταφύγουν σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Επαρκής (1 βαθμός)

Υπάρχει βασική περιγραφή (σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στον Οδηγό του Προγράμματος) της εμπειρίας, τη δομής, του προσωπικού των πόρων, του θεσμικού ρόλου κλπ, των συμμετεχόντων δικαιούχων (εταιρών) εκ των οποίων τεκμαίρεται η σχετικότητα τους με την προτεινόμενη πράξη και η περιορισμένη ικανότητα της πλειοψηφίας των δικαιούχων (εταιρών) να συντονίσουν, διαχειριστούν, ελέγξουν και παρακολουθήσουν την υλοποίηση του μέρους της πράξης που τους αναλογεί.

Η πλειοψηφία των δικαιούχων (εταιρών) θα καταφύγει σε υπηρεσίες εξωτερικού συμβούλου για το μεγαλύτερο μέρος των ενεργειών συντονισμού, διαχείρισης, ελέγχου και παρακολούθησης της πράξης.

B2. Ποιότητα μεθοδολογικής προσέγγισης όσον αφορά στο περιεχόμενο της πράξης

Σε ποιο βαθμό υπάρχει σαφής σύνδεση μεταξύ αφ' ενός των προσδιορισμένων στόχων της πράξης, των αναμενόμενων εκροών και αποτελεσμάτων της και αφετέρου των δραστηριοτήτων προς επίτευξή τους;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Διαχείριση**» στο πεδίο «**Διαχείριση και συντονισμός πράξης (Δομές, διαδικασίες λήψης αποφάσεων, κ.λ.π.)**» καθώς και από τα αναγραφόμενα στην έντυπη αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Μεθοδολογική Προσέγγιση**» στο πεδίο «**Μεθοδολογία πράξης**»

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πολύ καλά αναπτυγμένη μεθοδολογία που συνδέεται με εκροές και αποτελέσματα (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής και πολύ καλά αναπτυγμένη περιγραφή της προσέγγισης και της μεθοδολογίας (δηλ. της αλληλουχίας, του συνδυασμού και της διασύνδεσης μεταξύ των δραστηριοτήτων, ή της λογικής πίσω από τα διαφορετικά πακέτα εργασίας) που προτείνεται για να επιτευχθούν οι στόχοι της πράξης και για να παραχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Η μεθοδολογία περιέχει επίσης πληροφορίες σχετικά με τα στάδια υλοποίησης της πράξης και πώς αυτά συνεισφέρουν στην επίτευξη των τεθέντων στόχων-επίσης, την περιγραφή των προτεινόμενων εργαλείων και της καταλληλότητάς τους για την επίτευξη των στόχων της πράξης. Υπάρχει επίσης σαφής περιγραφή για τα βασικά καθήκοντα συντονισμού, τις δομές λήψης αποφάσεων, τις

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

διαδικασίες ή/και τα έργα καθώς και τον τρόπο οργάνωσης της καθημερινής διαχείρισης της πράξης (συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης).

Καλά αναπτυγμένη μεθοδολογία (2 βαθμοί)

Υπάρχει μια καλά αναπτυγμένη περιγραφή της προσέγγισης και της μεθοδολογίας (δηλ. της αλληλουχίας, το συνδυασμού και της διασύνδεσης μεταξύ των δραστηριοτήτων, ή της λογικής πίσω από τα διαφορετικά πακέτα εργασίας) που προτείνεται για να επιτευχθούν οι στόχοι της πράξης και για να παραχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Υπάρχει επίσης αρκετά καλή περιγραφή για τα βασικά καθήκοντα συντονισμού, τις δομές λήψης αποφάσεων, τις διαδικασίες ή/και τα έργα καθώς και τον τρόπο οργάνωσης της καθημερινής διαχείρισης της πράξης (συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης).

Περιγράφονται βασικές διαδικασίες διαχείρισης (1 βαθμός)

Υπάρχει μια απλή περιγραφή της προσέγγισης και της μεθοδολογίας (δηλ. της αλληλουχίας, του συνδυασμού και της διασύνδεσης μεταξύ των δραστηριοτήτων, ή της λογικής πίσω από τα διαφορετικά πακέτα εργασίας) που προτείνεται για να επιτευχθούν οι στόχοι της πράξης και για να παραχθούν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Η μεθοδολογία περιέχει επίσης πληροφορίες σχετικά με τα στάδια υλοποίησης της πράξης και πώς αυτά συνεισφέρουν στην επίτευξη των τεθέντων στόχων-επίσης, την περιγραφή των προτεινομένων εργαλείων και της καταλληλότητάς τους για την επίτευξη των στόχων της πράξης. Υπάρχει βασική περιγραφή για τα καθήκοντα συντονισμού, τις δομές λήψης αποφάσεων, τις διαδικασίες ή/και τα έργα καθώς και τον τρόπο οργάνωσης της καθημερινής διαχείρισης της πράξης (συμπεριλαμβανομένης της οικονομικής διαχείρισης).

B3.Ωριμότητα

α) Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων ενεργειών ωρίμανσης της πράξης

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Ωριμότητα πράξης**» στο πεδίο «**Προπαρασκευαστικές ενέργειες, αναληφθείσες διοικητικές ενέργειες**» καθώς και από τα αναγραφόμενα στο Δελτίο ωριμότητας του κάθε δικαιούχου.

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Ολοκληρωμένο στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (8 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ. Σε ποσοστό άνω του 80% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μέτριο στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (4 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ. Σε ποσοστό άνω του 50% και κάτω του 80% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Αρχικό Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (1 βαθμός)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ, αλλά όλα τα πεδία των δελτίων ωριμότητας δεν είναι συμπληρωμένα επαρκώς. Σε ποσοστό άνω του 20% και κάτω του 50% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μηδενικό Στάδιο εξέλιξης των απαιτούμενων προπαρασκευαστικών ενεργειών (0 βαθμός)

Οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση σε ποσοστό κάτω του 20% του συνολικού π/υ

β) Βαθμός προόδου διοικητικών ή άλλων ενεργειών

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα «**Ωριμότητα πράξης**» στο πεδίο «**Προπαρασκευαστικές ενέργειες**,

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

αναληφθείσες διοικητικές ενέργειες» καθώς και από τα αναγραφόμενα στο Δελτίο ωριμότητας του κάθε δικαιούχου.

Πλήρης κάλυψη των διοικητικών διαδικασιών (5 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ,. Σε ποσοστό πλησίον του 100% του συνολικού π/υ (όπου απαιτείται) οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μερική κάλυψη των διοικητικών διαδικασιών (3 βαθμοί)

Υπάρχει σαφής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ, αλλά όλα τα πεδία των δελτίων ωριμότητας δεν είναι συμπληρωμένα επαρκώς. Σε ποσοστό κάτω του 50% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Αρχικό στάδιο υλοποίησης διοικητικών ή άλλων ενεργειών (1 βαθμός)

Υπάρχει ελλιπής περιγραφή της προόδου κάθε προπαρασκευαστικής ενέργειας που είναι απαραίτητη για την έναρξη υλοποίησης της πράξης, της συμβατότητας της πράξης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, της επάρκειας στην πρόοδο των μελετών και των αναγκαίων αδειοδοτήσεων, της προόδου των διοικητικών διαδικασιών κλπ, αλλά όλα τα πεδία των δελτίων ωριμότητας δεν είναι συμπληρωμένα επαρκώς. Σε ποσοστό κάτω του 20% του συνολικού π/υ οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση .

Μηδενικό στάδιο εξέλιξης των διοικητικών διαδικασιών (0 βαθμός)

Οι προτεινόμενες ενέργειες είναι ώριμες προς δημοπράτηση σε ποσοστό κάτω του 20% του συνολικού π/υ

B4. Προϋπολογισμός και χρηματοδότηση

α) Πόσο εξισορροπημένος είναι ο συνολικός προϋπολογισμός της υποβληθείσας πρότασης;

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα **«Μεθοδολογική Προσέγγιση»** στο πεδίο **«Ρόλοι- καθήκοντα δικαιούχων»** και στο πεδίο **«Πακέτα εργασίας/ Ενέργειες»** καθώς και από τα αναγραφόμενα στο Τμήμα Δ **«Προϋπολογισμός»** στα πεδία **«Κόστη ανά Δικαιούχο / Ενέργεια / Κατηγορία Δαπάνης – Δικαιούχος Χ»**

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Πλήρως Εξισορροπημένος προϋπολογισμός (5 βαθμοί)

Η κατανομή του προϋπολογισμού εξασφαλίζει την ενεργό συμμετοχή του κάθε δικαιούχου (εταίρου) σε σχέση με τις δραστηριότητες που αναφέρονται στην Αίτηση Υποβολής και εξασφαλίζει την επιτυχή υλοποίηση των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων

Μερικώς Εξισορροπημένος προϋπολογισμός (2 βαθμοί)

Η κατανομή του προϋπολογισμού εξασφαλίζει μεν την ενεργό συμμετοχή του κάθε δικαιούχου (εταίρου) σε σχέση με τις δραστηριότητες που αναφέρονται στην Αίτηση Υποβολής και εξασφαλίζει την επιτυχή υλοποίηση των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων αλλά η κατανομή του προϋπολογισμού μεταξύ των δικαιούχων εταιρών είναι αρκετά ανισομερής. Εξασφαλίζεται η επιτυχή υλοποίηση των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων

β) Αιτιολογούνται οι εκτιμώμενες δαπάνες των δραστηριοτήτων;

Το κριτήριο θα αξιολογείται σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στην ενότητα **«Μεθοδολογική Προσέγγιση»** στο πεδίο **«Πακέτα εργασίας/ Ενέργειες»**, από τα αναγραφόμενα στο Τμήμα Δ **«Προϋπολογισμός»** στα πεδία **«Κόστη ανά Δικαιούχο / Ενέργεια / Κατηγορία Δαπάνης – Δικαιούχος Χ»** καθώς και από τα αναγραφόμενα στην **«ανάλυση παραδοτέου ανά δικαιούχο»**.

Βαθμολόγηση κριτηρίου :

Αναλυτική αιτιολόγηση και δικαιολογημένες δαπάνες (5 βαθμοί)

Στην αναλυτική περιγραφή αποτυπώνονται με σαφήνεια οι τεχνικές προδιαγραφές όλων των ειδών/υπηρεσιών προς προμήθεια ή των τεχνικών έργων ειδάλλως αιτιολογείται επαρκώς η μη δυνατότητα περιγραφής τους (π.χ. όταν προκύπτουν

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

κατόπιν μελέτης που προτείνεται να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια της συγκεκριμένης πράξης). Οι τιμές που αναφέρονται είναι συμβατές με αυτές της αγοράς για παρόμοια είδη και κρίνονται ως απόλυτα δικαιολογημένες.

Δικαιολογημένες δαπάνες (3 βαθμοί)

Στην αναλυτική περιγραφή αποτυπώνονται με σαφήνεια οι τεχνικές προδιαγραφές μερικών από τα είδη/υπηρεσίες προς προμήθεια ή των τεχνικών έργων ή δεν αιτιολογείται επαρκώς η μη δυνατότητα περιγραφής τους (π.χ. όταν προκύπτουν κατόπιν μελέτης που προτείνεται να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια της συγκεκριμένης πράξης). Οι τιμές που αναφέρονται είναι συμβατές με αυτές της αγοράς για παρόμοια είδη.

Υπερεκτιμημένες ή αδικαιολόγητες δαπάνες (0 βαθμός)

Στην αναλυτική περιγραφή δεν αποτυπώνονται με σαφήνεια οι τεχνικές προδιαγραφές των περισσότερων από τα είδη/υπηρεσίες προς προμήθεια ή των τεχνικών έργων ή δεν αιτιολογείται επαρκώς η μη δυνατότητα περιγραφής τους (π.χ. όταν προκύπτουν κατόπιν μελέτης που προτείνεται να χρηματοδοτηθεί στα πλαίσια της συγκεκριμένης πράξης). Οι τιμές που αναφέρονται είναι δεν συμβατές με αυτές της αγοράς για παρόμοια είδη αλλά πολύ ανώτερες.

Γ. Ειδικά Κριτήρια

Ειδικό Κριτήριο Στόχου σύμφωνα με την αιτιολόγηση

Το κριτήριο θα αξιολογείται γενικότερα από τα αναγραφόμενα στην αίτηση υποβολής στο Τμήμα Β «**ΛΕΠΤΟΜΕΡΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ**» και στα περιγραφόμενα στην ανάλυση παραδοτέου του κάθε δικαιούχου (εταίρου) .

Φάση Β1

Για κάθε ειδικό στόχο θα αξιολογούνται καταρχήν τα αντίστοιχα ειδικά κριτήρια αποκλεισμού. Στο πλαίσιο αυτό, απαιτείται επαρκής τεκμηρίωση από τους υποψηφίους δικαιούχους τόσο για τις συνθήκες πλήρωσης όσο και για τους λόγους μη απαίτησης πλήρωσης των ως άνω κριτηρίων

Αν κάποιο εξ' αυτών των ειδικών κριτηρίων αποκλεισμού λαμβάνει αρνητική αξιολόγηση η πρόταση θα απορρίπτεται και δε θα συνεχίζει η αξιολόγηση της υπό τα βαθμολογούμενα ειδικά κριτήρια της Φάσης Β.

Τα ειδικά κριτήρια ανά ειδικό στόχο είναι τα κάτωθι :

α. Ειδικά κριτήρια αποκλεισμού

Α.Π. 3: Διατήρηση και προστασία του περιβάλλοντος και πρόληψη κινδύνων

→ **ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3.1:** Βελτίωση της από κοινού διαχείρισης κινδύνων από φυσικές, τεχνολογικές και ανθρωπιστικές καταστροφές

Ειδικό κριτήριο αποκλεισμού

- Οι πράξεις θα πρέπει να είναι περιβαλλοντικά συμβατές. Δράσεις με ενδεχόμενη υψηλή επίπτωση στο περιβάλλον θα πρέπει να διασφαλίζουν την περιβαλλοντική συμβατότητα υποβάλλοντας τα κατάλληλα εθνικά νομοθετικά έγγραφα που το πιστοποιούν.

Ερώτημα αξιολόγησης

Η πράξη περιλαμβάνει δράσεις με ενδεχόμενη σημαντική επιβάρυνση στο περιβάλλον ΝΑΙ-ΟΧΙ-Δ/Α

Αν η απάντηση είναι ΝΑΙ θα πρέπει να έχουν υποβληθεί τα αντίστοιχα εθνικά νομοθετικά έγγραφα που το πιστοποιούν αλλιώς η πράξη απορρίπτεται.

Αν η απάντηση είναι ΟΧΙ ή Δ/Α η πράξη δεν απορρίπτεται και αξιολογείται στην επόμενη φάση.

Β. Βαθμολογούμενα ειδικά κριτήρια

Τα κριτήρια που ακολουθούν θα αξιολογούνται με κλίμακα από 0 έως 10 σύμφωνα με τη κάλυψη των ειδικών κριτηρίων για κάθε ειδικό στόχο , όπως αυτά περιγράφονται στο εγκεκριμένο Πρόγραμμα. Σε προτάσεις οι ενέργειες των οποίων δεν εμπίπτουν στο σύνολο των ειδικών κριτηρίων, τα μη εφαρμόσιμα κριτήρια (ειδικά κριτήρια μη σχετικά με τις ενέργειες της πράξης) θα αφαιρούνται και η πράξη θα αξιολογείται ως προς τη κάλυψη των υπολοίπων κριτηρίων.

Για τα ειδικά κριτήρια τα οποία περιγράφονται και στα γενικά κριτήρια θα πρέπει να δοθεί από τον υποβάλλοντα την πρόταση ιδιαίτερη προσοχή ώστε να υπάρχει σαφής περιγραφή και κάλυψη των εν λόγω απαιτήσεων.

Τα βαθμολογούμενα ειδικά κριτήρια ανά ειδικό στόχο αποτυπώνονται παρακάτω

Α.Π. 3: Διατήρηση και προστασία του περιβάλλοντος και πρόληψη κινδύνων

→ **ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ 3.1:** Βελτίωση της από κοινού διαχείρισης κινδύνων από φυσικές, τεχνολογικές και ανθρωπιστικές καταστροφές

- Τα έργα θα πρέπει να εναρμονίζονται με την υποχρεωτική «αποτίμηση κινδύνου (risk assessments) που αποτελεί απαίτηση του Συμβουλίου (Council requirement: Decision

Πρόγραμμα Συνεργασίας Interreg V-A Ελλάδα – Κύπρος 2014-2020

No 1313/2013/EU of the European Parliament and of the Council of 17 December 2013 on a Union Civil Protection Mechanism) καθώς επίσης και με τη «Flood Directive: Directive 2007/60/EC on the assessment and management of flood risks» και τα εθνικά σχέδια πολιτικής προστασίας / διαχείρισης κινδύνων.

- Τα έργα θα λαμβάνουν υπόψιν και την European Union Maritime Security Strategy.
- Τα έργα θα πρέπει να συνάδουν με το αντίστοιχο Εθνικό Σύστημα Διαχείρισης Κρίσεων, όπου εφαρμόζεται.
- Θα ενισχύονται έργα τα οποία κατά τη φάση υποβολής τους συμβάλλουν στην αντιμετώπιση συνθηκών έκτακτης ανάγκης (π.χ. φυσικές, ανθρωπιστικές κλ.π. καταστροφές).