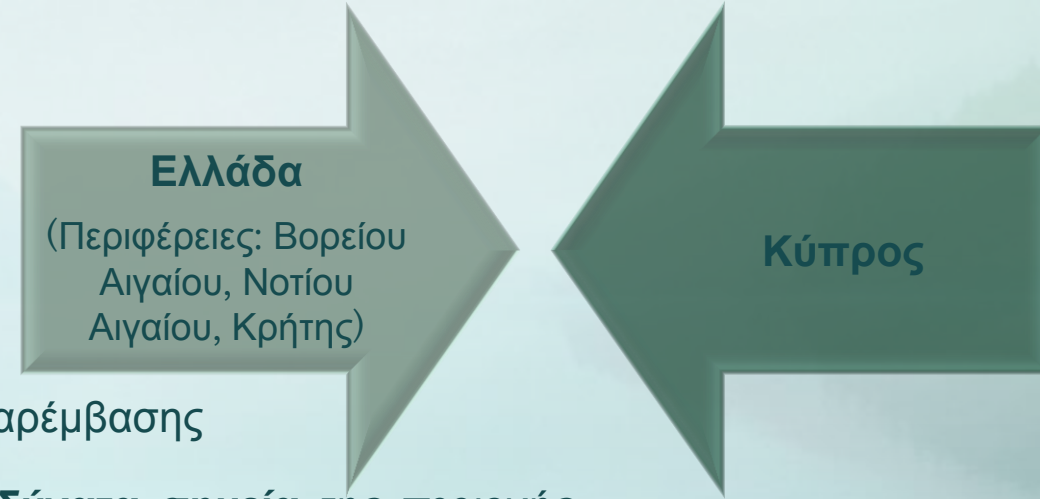


Αποτελέσματα Α' Φάσης Διαβούλευσης



ΜΕΡΟΣ 1^ο



Στόχοι Α΄ Φάσης Δημόσιας Διαβούλευσης:

- ✓ Ανάδειξη των **αναγκών** & των **προκλήσεων** της περιοχής παρέμβασης
- ✓ Συγκέντρωση πληροφοριών αναφορικά με τα **δυνατά** & τα **αδύνατα σημεία** της περιοχής,
- ✓ *καθώς και των ευκαιριών & των απειλών που προβάλλουν στην περιοχή*

Μεθοδολογία υλοποίησης:

- ✓ 2 τύποι δομημένων ερωτηματολογίων [A & B] → ερωτήσεις ανοιχτού & κλειστού τύπου
- ✓ 4 επιμέρους ομάδες – στόχου

Ερωτηματολόγιο Α

Ομάδα – στόχου 1 [Αρχές Διαχείρισης και Ελέγχου, Μέλη Επιτροπής Παρακολούθησης τρέχοντος προγράμματος, Μέλη Επιτροπής Προγραμματισμού νέου προγράμματος]

Ερωτηματολόγιο Β

Ομάδα – στόχου 2 [Υπουργεία, ΟΤΑ]

Ομάδα – στόχου 3 [Κοινωνικοί και Οικονομικοί Εταίροι, Κοινωνία των Πολιτών, εκπαιδευτικά ιδρύματα, περιβαλλοντικοί εταίροι, μη κυβερνητικές οργανώσεις]

Ομάδα – στόχου 4 [Δικαιούχοι τρέχοντος προγράμματος Interreg V-A «Ελλάδα - Κύπρος 2014-2020»]

Διενέργεια Α΄ Φάσης Διαβούλευσης

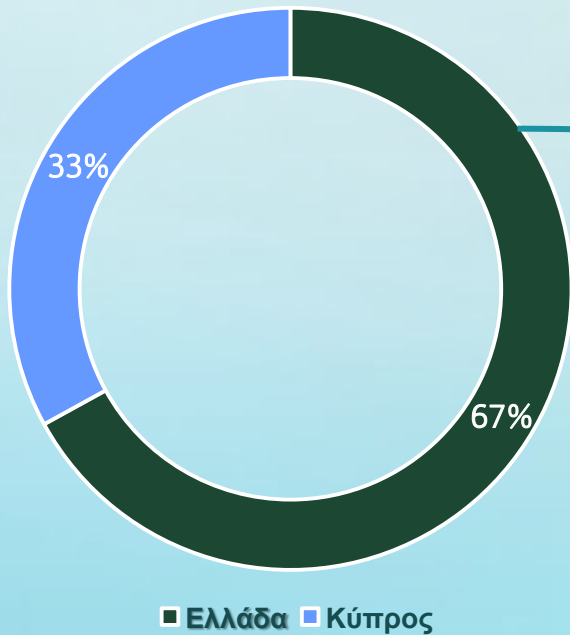
- ✓ Κατάρτιση λίστας με Φορείς (εθνικές, περιφερειακές, τοπικές, δημόσιες αρχές, οργανισμοί δημοσίου δικαίου, οικονομικοί & κοινωνικοί εταίροι, ΜΚΟ κτλ.)
- ✓ Αποστολή Πρόσκλησης από την ΕΥΔ ΕΕΣ
- ✓ Διάστημα υποβολής ερωτηματολογίων: 07/01/2021 – 29/01/2021
- ✓ Σύνολο αποδεκτών: 687 ηλεκτρονικές διευθύνσεις



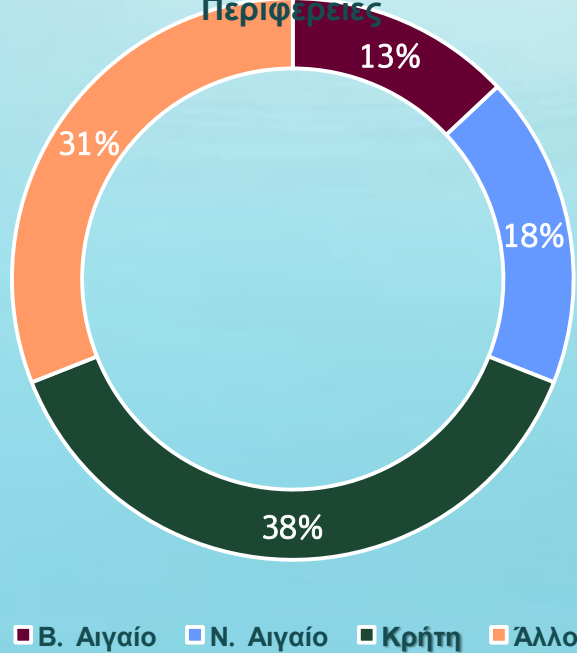
- ✓ Σύνολο υποβολών: 110 → Συμμετοχή: 16%

Αποτελέσματα Α' Φάσης Διαβούλευσης

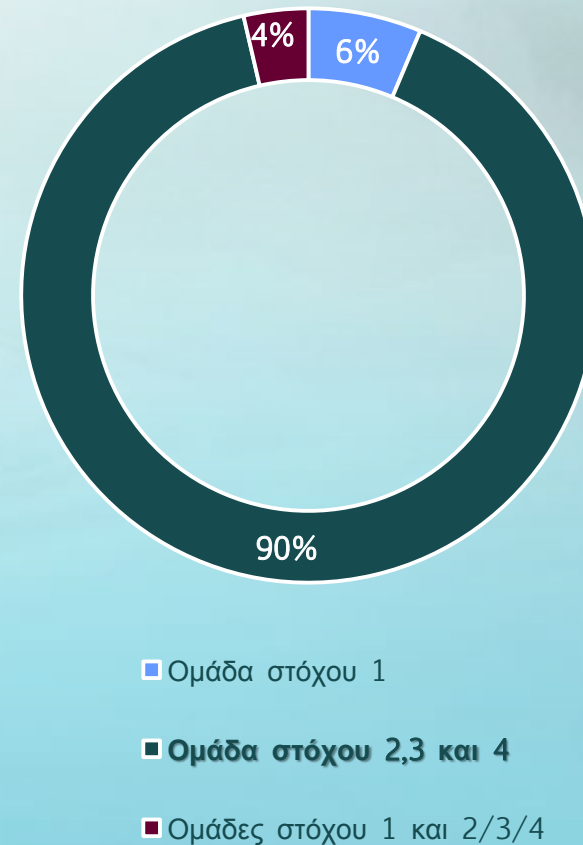
Ποσοστό συμμετοχής ανά χώρα



Κατανομή Φορέων Ελλάδας σε Περιφέρειες



Κατανομή υποβληθέντων ερωτηματολογίων ανά Ομάδα - στόχο



Προτάσεις για τον αποτελεσματικότερο σχεδιασμό του νέου Προγράμματος

Από τους 11 φορείς της ΟΣ 1 5 συμμετείχαν στο Σχεδιασμό του τρέχοντος προγράμματος

Ανέδειξαν ως πεδία που χρήζουν βελτίωσης:

- Σχεδιασμός των αξόνων
- Υποστήριξη δικαιούχων
- Επιλογή των θεματικών στόχων του ΠΣ
- Διαδικασίες λήψης αποφάσεων
- Ανταπόκριση φορέων στη διαδικασία διαβούλευσης

Επί πλέον των προεπιλογών:

- Περιορισμός των εγκεκριμένων προτάσεων ανά επικεφαλής εταίρο, ώστε περισσότεροι οργανισμοί να επωφελούνται από το Πρόγραμμα

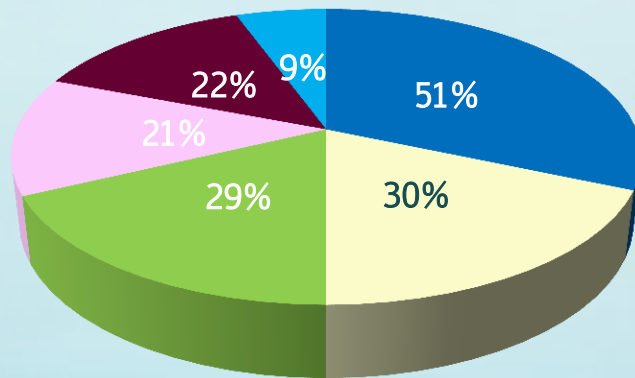
Προτάσεις για την αποτελεσματικότερη λειτουργία της Επιτροπής Παρακολούθησης του νέου Προγράμματος

Από τους 11 φορείς της ΟΣ 1 8 συμμετείχαν στην Επιτροπή Παρακολούθησης του τρέχοντος προγράμματος

Ανέδειξαν ως πεδία που χρήζουν βελτίωσης:

- Διαδικασίες κατά τη λήψη αποφάσεων
- Επιλεξιμότητα δικαιούχων
- Λειτουργία της Επιτροπής Παρακολούθησης ως προς την αξιολόγηση των προτάσεων & την υλοποίηση των έργων

Δυνατά σημεία τρέχοντος Προγράμματος

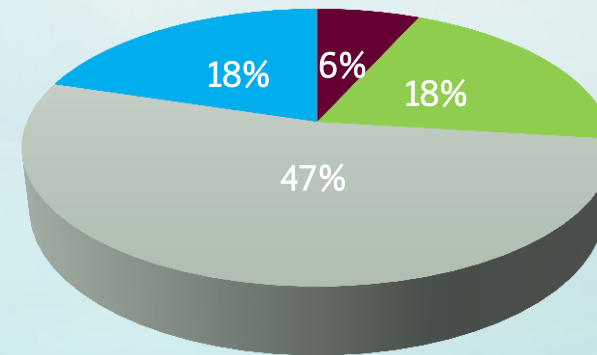


- Ανταλλαγή ορθών πρακτικών/ιδεών
- Καινοτόμες λύσεις
- Βελτίωση ποιότητας ζωής
- Αίσθηση ότι ανήκεις στην ΕΕ
- Δομή, αρχιτεκτονική & άξονες προτεραιότητας του προγράμματος
- Διαδικασίες έγκρισης & υλοποίησης έργων

Πλέον των προεπιλογών, αναδείχθηκαν:

- Ιδιαιτερότητα των χαρακτηριστικών της περιοχής παρέμβασης & ανάπτυξη δράσεων έτσι ώστε να αξιοποιούνται τα χαρακτηριστικά αυτά (νησιωτικότητα)
- Αντιμετώπιση της απομόνωσης λόγω μεθοριακής θέσης & νησιωτικότητας
- Κίνητρα για ανάπτυξη στη βάση κοινών προτεραιοτήτων

Αδύνατα σημεία τρέχοντος Προγράμματος



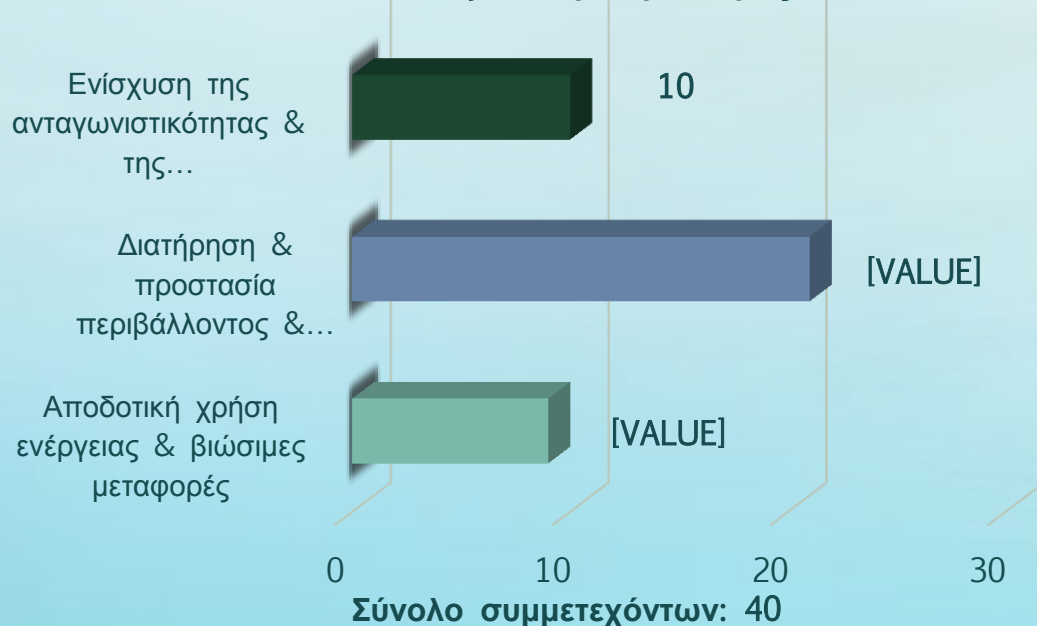
- Ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο
- Ζητήματα επιλεξιμότητας δαπανών
- Διαδικασίες έγκρισης & υλοποίησης έργων
- Διαδικασίες επιλογής σχημάτων δικαιούχων

Πλέον των προεπιλογών, αναδείχθηκαν:

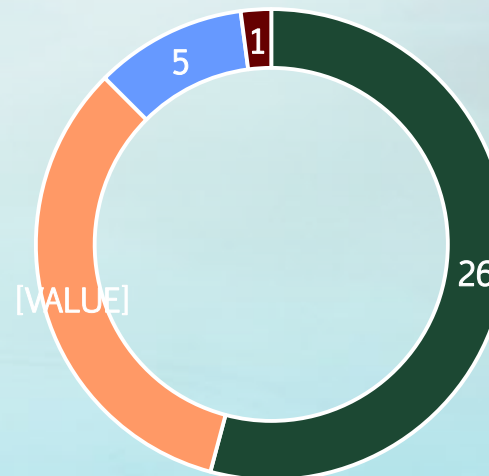
- Γραφειοκρατία
- Πολύπλοκες διαδικασίες
- Μετατροπή του προγράμματος σε ένα τρόπο χρηματοδότησης δημόσιων έργων υποδομών, μειώνοντας το διασυνοριακό χαρακτήρα του
- Ακαταλληλότητα ορισμένων εκ των δικαιούχων & συνεπαγόμενες καθυστερήσεις συνολικά στην ΟΕ – ποινές υπαρκτές στις οδηγίες αλλά μη εφαρμόσιμες στην πράξη
- Μεγάλος φόρτος εργασίας λόγω διαφορετικών επαληθευτών ανά έργο
- Εξειδίκευση στόχων
- Αδυναμία για δραστηριότητες penetration market

Προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την υλοποίηση έργων του τρέχοντος ΠΣ

Συμμετέχοντες στην υλοποίηση έργων του τρέχοντος ΠΣ
ανά άξονα προτεραιότητας



Προβλήματα που παρουσιάστηκαν



- Διαδικασίες υλοποίησης
- Έντυπα υλοποίησης (πλήθος, σαφήνεια κτλ)
- Προθεσμία υποβολής
- Σαφήνεια Πρόσκλησης

Πλέον των προεπιλογών, αναφέρθηκαν:

- Δημιουργία επιπλέον φόρτου εργασίας (διαφορετικός επαληθευτής σε κάθε έργο – αποστέλλονται διαρκώς τα ίδια ή παρεμφερή στοιχεία)
- Έλλειψη ικανού αριθμού προσωπικού του Δικαιούχου με ανάλογη εμπειρία & εξειδίκευση στις διαδικασίες υλοποίησης
- Καθυστερήσεις απότοκες της πανδημίας
- Έλλειψη πρόνοιας καταβολής προκαταβολών (περιορισμός της δυνατότητας έγκαιρης υλοποίησης) & πληρωμής των παραδοτέων για τους φορείς που δεν έχουν κρατικό προϋπολογισμό & είναι μη κερδοσκοπικές εταιρείες άνευ μετοχικού κεφαλαίου

Προτάσεις βελτίωσης στο πλαίσιο υλοποίησης του νέου ΠΣ

- ❑ 38 συμμετέχοντες επέλεξαν μια ή περισσότερες από τις προτεινόμενες επιλογές προς βελτίωση



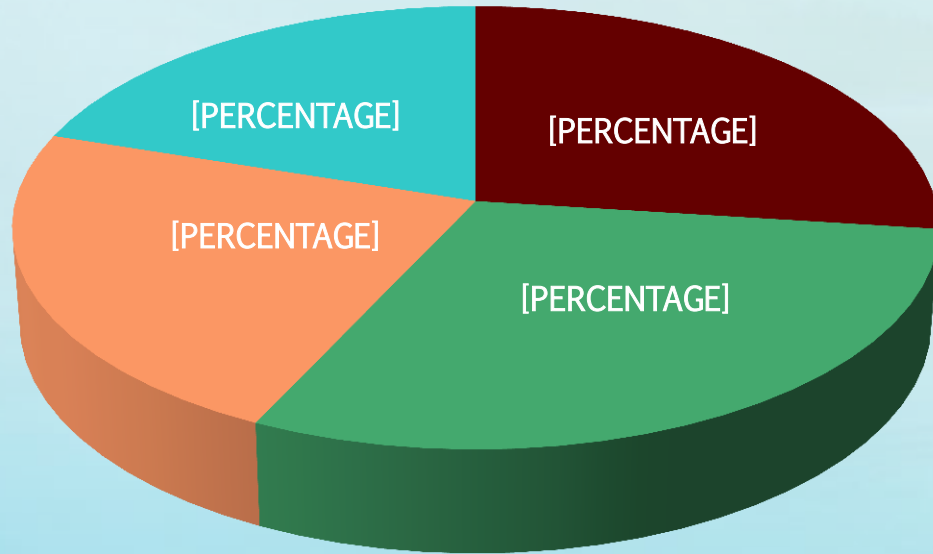
- ✓ Τουλάχιστον 12 επεσήμαναν την ανάγκη για απλοποίηση των διαδικασιών, σε περισσότερα στάδια της υλοποίησης έργου

ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΡΟΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ	Συχνότητα
Εξειδίκευση πρόσκλησης	5
Υποστήριξη από ΚΓ/ΔΑ	4
Διαδικασίες πληροφόρησης	9
Απλοποίηση διαδικασιών έγκρισης & τροποποίησης προτάσεων	26
Απλοποίηση υποστηρικτικών & διαχειριστικών δομών	18
Έντυπα υλοποίησης	9
Διαδικασίες ελέγχου	12

Οφέλη που αναφέρθηκαν:

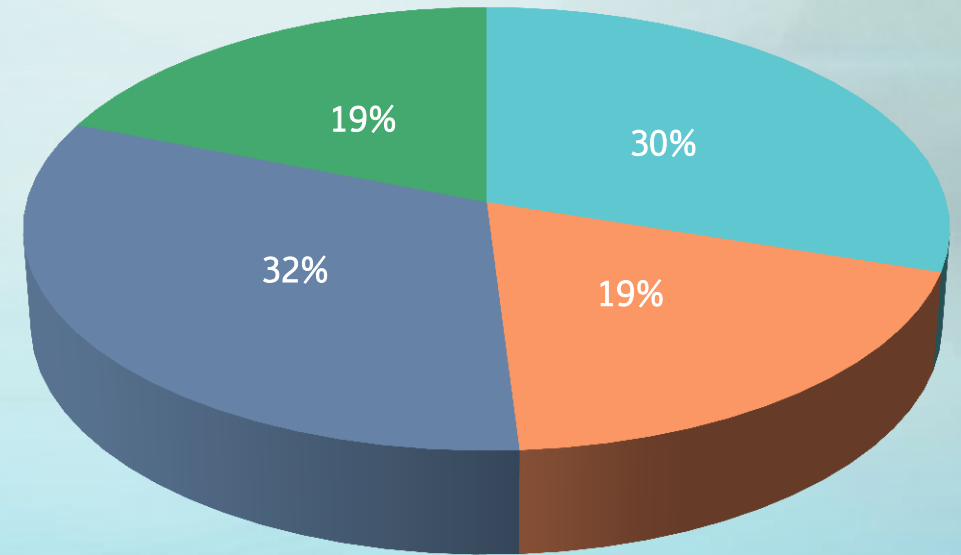
- i. αποτελεσματικότερη απορρόφηση κονδυλίων
- ii. καλύτερη τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων
- iii. εξοικονόμηση χρόνου & απομείωση ανθρωποχρόνου προετοιμασίας των φορέων
- iv. δυνατότητα υποβολής προτάσεων από οργανισμούς χωρίς προηγούμενη πείρα με το ΠΣ

Δυνατά σημεία περιοχής παρέμβασης



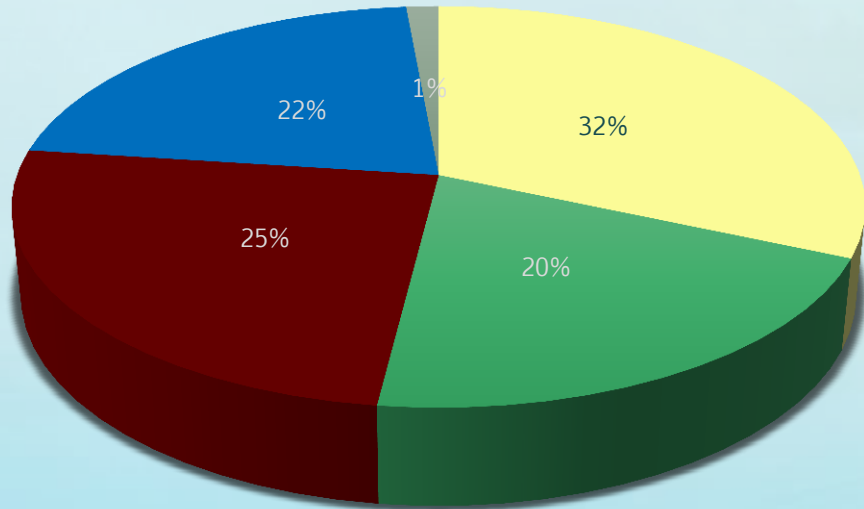
- Η γεωπολιτική θέση της περιοχής, καθώς αποτελεί τη νοτιοανατολική πύλη εισόδου & εξόδου της ΕΕ
- Η γεωμορφολογία & ο φυσικός πλούτος, σε συνδυασμό με σημαντικά στοιχεία ιστορικού & πολιτιστικού ενδιαφέροντος
- Τα Πανεπιστημιακά & Ερευνητικά κέντρα της περιοχής, με σημαντική εμπειρία & ερευνητικό έργο
- Ο σημαντικός αριθμός τοπικών προϊόντων με πιστοποίηση ή δυνατότητα πιστοποίησης ως ΠΟΠ, ΠΓΕ

Αδύνατα σημεία περιοχής παρέμβασης



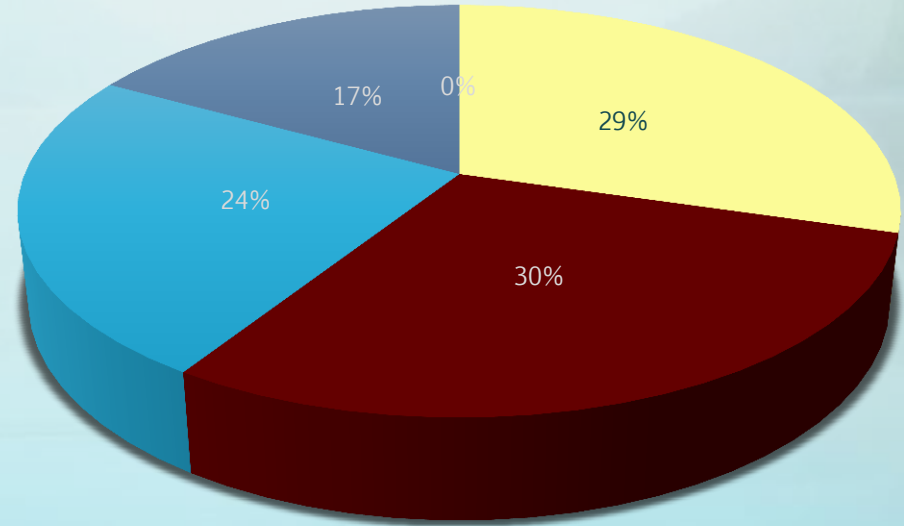
- Φυσική απομόνωση, μειωμένη ικανότητα αντίδρασης σε πιθανές φυσικές, τεχνολογικές & ανθρωπιστικές καταστροφές & δυσχέρεια στην ανάπτυξη σχέσεων λόγω της διπλής νησιωτικότητας/απομόνωσης (double insularity)
- Περιορισμένη αξιοποίηση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας
- Περιορισμένη συνεργασία επιχειρήσεων & ερευνητικών κέντρων
- Ανεπαρκής διαχείριση κοινής πολιτισμικής κληρονομιάς & περιοχών NATURA 2000

Ευκαιρίες στην περιοχή παρέμβασης



- Η προώθηση του τουρισμού και του εμπορίου, για την ανάδειξη της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς, των τοπικών προϊόντων κλπ
- Η διεύρυνση της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας λόγω της μεγάλης δυναμικής της περιοχής για αξιοποίηση αιολικής και ηλιακής ενέργειας
- Η ευαισθητοποίηση για βιώσιμη διαχείριση των φυσικών πόρων και των απορριμμάτων στο πλαίσιο της κυκλικής οικονομίας
- Η ανάδειξη των σημαντικών τοποθεσιών της Unesco, των περιοχών Natura 2000 και των πόλεων με πλούσια αρχιτεκτονική
- Άλλο

Απειλές στην περιοχή παρέμβασης



- Οι αρνητικές εξελίξεις στο δημοσιονομικό πεδίο, λόγω και της υφιστάμενης κρίσης του Covid-19
- Οι συνέπειες της κλιματικής αλλαγής
- Οι κίνδυνοι ρύπανσης του νερού και του εδάφους λόγω της κακής διαχείρισης αποβλήτων, των θαλάσσιων μεταφορών και των τουριστικών δραστηριοτήτων
- Η εισροή οικονομικών μεταναστών που δημιουργεί ανάγκες ομαλής ενσωμάτωσής τους στην τοπική οικονομία και κοινωνία προς αποφυγή του κοινωνικού αποκλεισμού
- Άλλο

Σημαντικότερα προβλήματα/ανάγκες που πρέπει να αντιμετωπιστούν σε διασυνοριακό επίπεδο μέσω του νέου ΠΣ

Αποτελέσματα Διαβούλευσης
Προβλήματα & Ανάγκες Περιοχής
Παρέμβασης

Συχνότητα αναφοράς αναγκών



Στόχοι Πολιτικής (ΣΠ)

Βαθμός σημαντικότητας στόχου

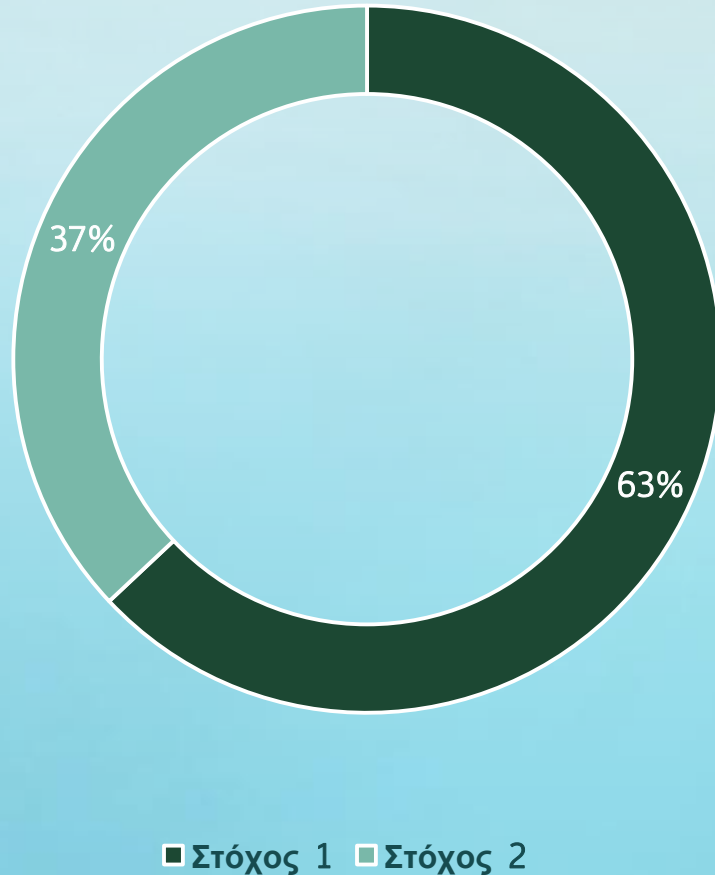
Στόχος	Βαθμολογία: 5		Βαθμολογία: 4		Βαθμολογία: 3		Βαθμολογία: 2		Βαθμολογία: 1	
1) Μια πιο ανταγωνιστική και «έξυπνη» Ευρώπη μέσω της προώθησης του καινοτόμου και έξυπνου οικονομικού μετασχηματισμού και της στήριξης των μεσαίων επιχειρήσεων. Ο Στόχος αφορά στην ανταγωνιστική οικονομία και την ψηφιακή μετάβαση.	47	43%	34	31%	23	21%	5	5%	1	1%
2) Μια πιο πράσινη και βιώσιμη Ευρώπη, με χαμηλές έως μηδενικές εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα, μέσω της προώθησης της δίκαιης μετάβασης σε καθαρές μορφές ενέργειας, των πράσινων και γαλάζιων επενδύσεων, της κυκλικής οικονομίας, το μετριασμό και της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και της διαχείρισης των κινδύνων. Ο Στόχος σχετίζεται με την ενέργεια, το περιβάλλον και την πολιτική προστασία.	78	71%	22	20%	10	9%	0	0%	0	0%
3) Μια πιο διασυνδεδεμένη Ευρώπη μέσω της ενίσχυσης της κινητικότητας και των περιφερειακών διασυνδέσεων ΤΠΕ. Ο Στόχος εστιάζει στις μεταφορές και τα ευρυζωνικά δίκτυα.	37	34%	34	31%	25	23%	12	11%	2	2%
4) Μια πιο κοινωνική, χωρίς αποκλεισμούς Ευρώπη μέσω της υλοποίησης του ευρωπαϊκού πυλώνα κοινωνικών δικαιωμάτων που στηρίζει την ποιοτική απασχόληση, την εκπαίδευση, τις δεξιότητες, την κοινωνική ένταξη και την ίση πρόσβαση στην υγειονομική περίθαλψη. Ο Στόχος αναφέρεται στους τομείς της απασχόλησης, της εκπαίδευσης και της κοινωνικής ένταξης.	51	46%	28	25%	26	24%	4	4%	1	1%
5) Μια Ευρώπη πιο κοντά στους πολίτες της, μέσω της προώθησης της βιώσιμης και ολοκληρωμένης ανάπτυξης των αστικών, αγροτικών και παράκτιων περιοχών, καθώς και μέσω της στήριξης τοπικών πρωτοβουλιών. Ο Στόχος αφορά στις Ολοκληρωμένες χωρικές επεμβάσεις και την αστική ανάπτυξη.	55	50%	36	33%	15	14%	2	2%	2	2%

Σύνολο απαντήσεων

110

Ειδική Στόχοι Προγράμματος Interreg

Σημαντικότητα Ειδικών Στόχων Προγράμματος Interreg



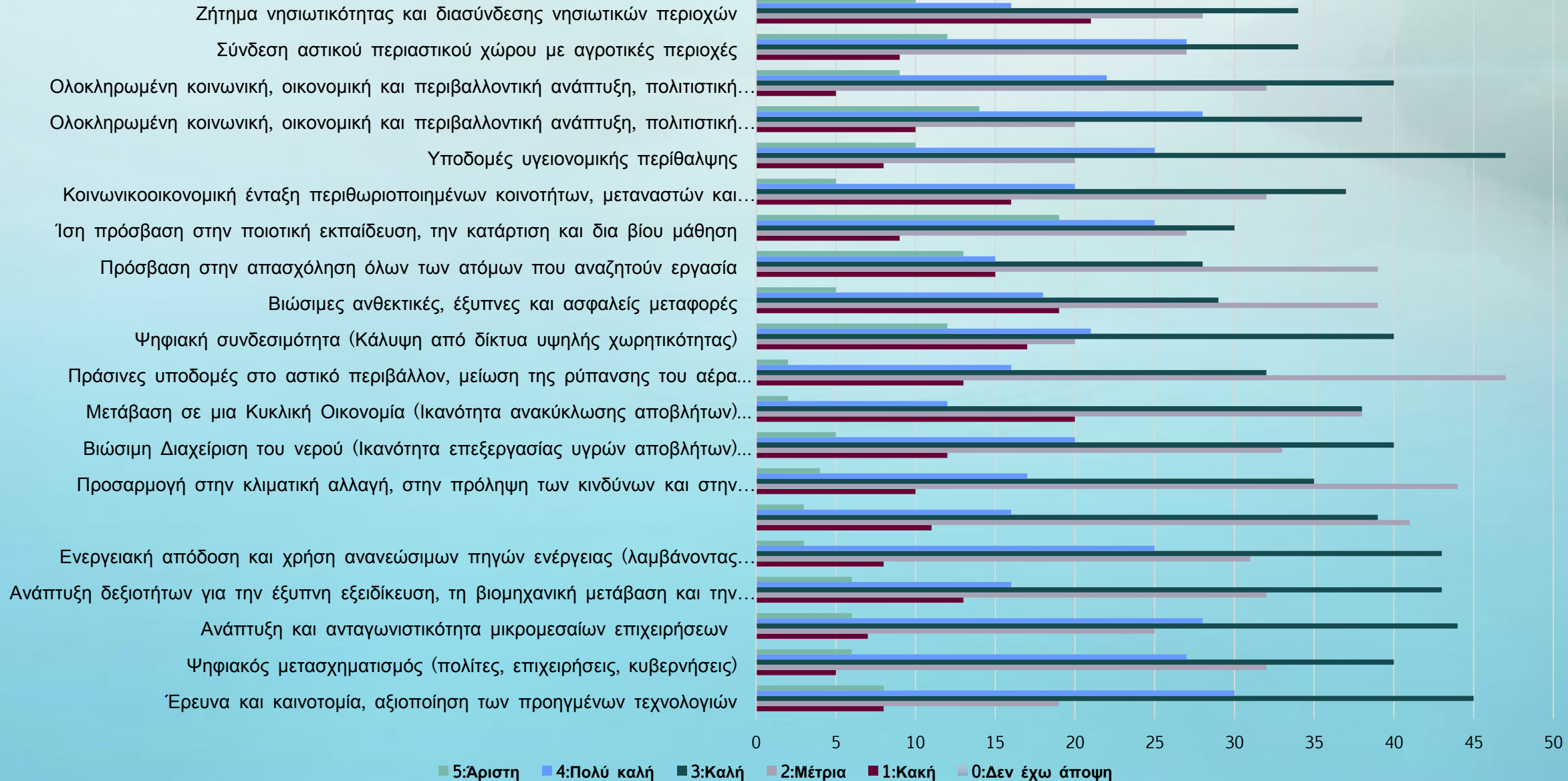
i. «βελτιωμένη διακυβέρνηση της συνεργασίας»

- ✓ βελτίωση της θεσμικής υποδομής των δημόσιων Αρχών
- ✓ ενίσχυση της αποτελεσματικής δημόσιας διοίκησης
- ✓ προώθηση της συνεργασίας σε θέματα νομικής & διοικητικής φύσεως & της συνεργασίας μεταξύ πολιτών, φορέων της κοινωνίας των πολιτών και θεσμικών οργάνων
- ✓ οικοδόμηση αμοιβαίας εμπιστοσύνης ενθαρρύνοντας δράσεις «από άνθρωπο σε άνθρωπο» (people to people)

ii. «μεγαλύτερη ασφάλεια & προστασία στην Ευρώπη»

- ✓ δράσεις συνεργασίας στους τομείς της διαχείρισης των συνόρων
- ✓ διαχείρισης της κινητικότητας και της μετανάστευσης, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας και της οικονομικής και κοινωνικής ένταξης των υπηκόων τρίτων χωρών, όπως μεταναστών και δικαιούχων διεθνούς προστασίας

Υφιστάμενη κατάσταση της περιοχής παρέμβασης ως προς την επίδοση στα παρατιθέμενα πεδία



Επιλεχθέντα πεδία παρέμβασης

- 88 (85%) συμμετέχοντες δήλωσαν ότι θα υποβάλλουν πρόταση χρηματοδότησης και στο επόμενο INTERREG VI Ελλάδα-Κύπρος 2021-2027
- 60 (68%) εξ' αυτών προέβησαν σε περιγραφή της προτεινόμενης παρέμβασης ανά επιλεχθέν πεδίο παρέμβασης

